

Протокол

№

гр. София, 09.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **11515** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:40 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява от ликвидатора И. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза, постъпило в срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЧВА препис от заключението на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

П. Д. К. – 48 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

ВЪПРОС НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ: При изготвяне на експертизата запознахте ли се с доказателствата от доставчици на дружеството или от счетоводната къща, която го обслужва?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Както съм посочила на стр. 3 в раздел „проверени документи“, съм се запознала с всички доказателствени материали по делото и съм направила проверка на място в Н.. Другаде не съм ходила и не смятам, че съм имала такава задача.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Нямам други въпроси. Да се прием заключението.

ЮРК. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 450,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 450,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице, като определя окончателен размер – 955,00 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя да внесе разликата до внесения депозит, а именно 505,00 лв. в 7-дневен срок от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Имам доказателствено искане във връзка с това, че експертизата не отговаря на основни въпроси, които са поставени. Имам искане за събиране на допълнителни доказателства и допускане на допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, за което представям молба.

ЮРК. М.: Възразвам срещу направеното искане. Видно от молбата, касае се за документи, които се подписват от страните – фактури, издадени от жалбоподателя, съпътстващи документи, разписки и д.р.. Това са документи, с които би следвало да разполага жалбоподателят като страна по делото. Не са налице допълнителни основания да се проточва производството, което в момента е върнато от ВАС и това доказателствено искане е изключително закъсняло, тъй като делото се гледа за втори път тук и единствената причина за формулирано такова доказателствено искане е допълнително забавяне на съдебното производство. Моля съдът да не допуска това доказателствено искане на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира направените доказателствени искания от страна на жалбоподателя, инкорпорирани в писмена молба от 08.02.2022 г., след като взе предвид становището на процесуалния представител на ответника, за неоснователни, с оглед предоставената възможност на жалбоподателя от съдебния състав до настоящия момент да ангажира нови доказателства, относими към предмета на делото, каквито до момента не са постъпили.

Така мотивиран,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направените доказателствени исканията от страна на жалбоподателя в писмена молба от 08.02.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да отмените обжалвания акт по мотиви изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендираме разноски, за което представям списък. Моля списъкът да бъде допълнен със сумата от 505,00 лв. за допълнително определения депозит за вещо лице.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да се вземат предвид съображенията в решението на ОДОП и допълнително изложените от процесуалния представител в първото разглеждане на делото, а именно на юрк. Г.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 16 017,50 лв., според Наредбата на минималните размери на адвокатското възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на размера на юрисконсултското възнаграждение, което е над определения минимум по наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

