

Протокол

№

гр. София, 26.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 26.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **2824** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Б. Д. – редовно уведомен, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ректора на Софийски университет „Св. К. О.” - редовно уведомен, представлява се от юрк. Ш., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

ДОКЛАДВА писмени доказателства приложени от ответника с молба от 19.08.2011 г.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка писмени доказателства, както и доказателствата представени с допълнителната молба. Искането за допускане на графологична експертиза считам за неотносимо, с оглед изложените съображения за незаконосъобразност на издадената заповед.

Юрк. Ш.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представените доказателства с молбата от 19.08.2011 г. В днешното съдебно заседание представям с препис за

ответната страна писмени доказателства послужили за издаване на заповедта за отстраняване – диплома, заповедта, с която е записан, заповедта за отстраняване, тъй като не се е записал в срок и договор за обучение в образователно-квалификационна степен „магистър” във Философски факултет. Моля да допуснете поисканата съдебно-графологична експертиза, тъй като същата ще послужи за установяване на документната измама, която е послужила за издаване на оспорената заповед.

Адв. А.: Не се противопоставям да се приемат представените доказателства. Възразяваме срещу искането за експертиза, тъй като ние не оспорваме тези обстоятелства, които следва да бъдат доказани с тази експертиза. Ние възразяваме срещу процедурата и срока за издаване на заповедта.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба от 19.08.2011 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на ответника.

По направеното искане за допускане на СГЕ СЪДЪТ, съобразявайки изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, че той не оспорва тези обстоятелства, които следва да бъдат доказани с поисканата експертиза намира, че не следва същата да бъде допусната в настоящото производство и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на СГЕ.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричните волеизявления на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед като издадена в нарушение на материалния и процесуалния закон, както и да ни присъдите разноски. Представям писмени бележки.

Юрк. Ш.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, както и да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 7-дневен срок, считано от днес, на процесуалния представител на ответника, за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: