

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8440

гр. София, 04.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в**  
закрито заседание на 04.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елена Попова**

като разгледа дело номер **2473** по описа за **2026** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - 178 АПК вр. чл.84 ал.3 ЗУБ.

Образувано е по жалба от 25.02.2026г. на М. С. О., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] , гражданка на Н., срещу Решение № 209/11.02.2026г. на Председателя на Държавната агенция за бежанците /ДАБ/ при МС, с което е отказано предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут.

При извършената проверка по реда на чл. 158, ал.1, във вр. чл.150 и чл.151 от АПК, съдът намира, че жалбата е редовна и допустима и делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните.Оспорената заповед е връчена на лицето на 17.02.2026г., а жалбата срещу нея е депозирана в ДАБ до АССГ на 25.02.2026г., т.е. в срока по чл.149, ал.1 от АПК. Съгласно чл.92 ЗУБ производствата по реда на глава Седма за съдебен контрол са освободени от държавна такса.

С оглед заявеното в молбата искане за назначаване на безплатна правна помощ по реда на ЗПП е необходимо на основание чл. 25 вр. чл.22 ал.1 т.8 от Закона за правната помощ да бъде изпратено писмо до Софийски адвокатски съвет за определяне на процесуален представител на жалбоподателя по настоящото дело до окончателното му приключване, като в писмото се посочи, че жалбоподателката е заявила, че има личен избор на служебен защитник, а именно- адвокат Т. А. И., САК, вписан под №6710 на Националния регистър за правна помощ.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 153, ал.1, чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, чл. 163 ал.3, чл.170 и чл. 171, ал.5 от АПК, съдът намира жалбата за редовна и допустима, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.03.2026 г. – 11:10 часа, за когато да се

призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК страните, като следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: М. С. О., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] , гражданка на Н.

ОТВЕТНИК- Председателя на Държавната агенция за бежанците /ДАБ/ при МС.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, като на ответната страна да се изпратят преписи на жалбата и доказателствата и се укажат правата в 14-дневен срок от получаване на преписа да представи писмен отговор и посочи доказателства.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника да представи справка за Н., в която да се съдържа информация относно направеното доказателствено искане от жалбоподателя, а именно: „наказуема ли е промяната на религията от ислям в друга и как се наказва според шериата и какво конкретно е положението на покръстените християни в Н.“.

Да се изпрати писмо до Софийски адвокатски съвет за определяне на основание чл. 22 ал.1 т.8 от Закона за правната помощ на процесуален представител на жалбоподателя по настоящото дело до окончателното му приключване, като в писмото се посочи, че жалбоподателката е заявила, че има личен избор на служебен защитник, а именно- адвокат Т. А. И., САК, вписан под №6710 на Националния регистър за правна помощ.

Да се призове преводач от английски език.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да се запознае с административната преписка, изпратена от ответника и да изрази становище по нея.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: