

Протокол

№

гр. София, 17.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 17.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора
Яни Костов, като разгледа дело номер **7371** по описа за **2025** година докладвано
от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.51 часа:

КАСАТОРЪТ – Т. М. К. – редовно призован, не се явява, представлява го адв. Г., която представя
пълномощно от 16.10.2025 г.

ОТВЕТНИКЪТ по КАСАЦИЯ – Х. А. Е. - ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ 03 РАЙОННО
УПРАВЛЕНИЕ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован,
не се явява, не е представляван. Постъпила е днес по делото писмена молба от юрисконсулт Г.,
като пълномощник на ответника по касация.

За СГП се явява прокурор К..

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба.

АДВ. Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата на Т. К. срещу решение на СРС постановено по НАХД № 2368
от 2025 г., с което е потвърдена заповед за задържане, с което доверителят ми е задържан за срок
от 24 часа издадена от полицейски орган Х. Е. при 03 РУ на СДВР, като отмените решението като

незаконосъобразно и съответно да постановите съдебен акт с който да отмените заповедта за задържане като незаконосъобразна. Изложила съм подробни съображения в касационната жалба относно незаконосъобразност и неправилност на обжалваното първоинстанционно решение, които поддържам. Единствено ще посоча, че е незаконосъобразен извода на първоинстанционния съд, че заповедта за задържане съдържа достатъчно данни за извършено престъпление, категорично оспорвам този извод. В заповедта за задържане като фактическо основание е посочено извършено престъпление лека телесна повреда в условията на домашно насилие, това обаче не представлява фактическо основание, а това е текст в НК, не са посочени конкретни действия, нито срещу кого са извършени, нито по каква причина, административния орган приема, че те са извършени в условията на домашно насилие. С оглед на което, моля да уважите жалбата, да отмените първоинстанционното решение, както и заповедта за задържане. Моля да осъдите ответника да ми заплати адвокатско възнаграждение, съобразно предоставената безплатна правна помощ на жалбоподателя по чл. 38 от Закона за адвокатурата.

ПРОКУРОР К.: Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.56 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: