

Протокол

№

гр. София, 29.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 29.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7578** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:40 часа не се явява процесуалния представител на жалбоподателя, преводачът и ответникът.

На именното повикване на второ четене в 15:00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. А. М. – редовно призован, явява се лично.
ДОКЛАДВА молба от 28.07.2026г. от процесуалния представител на жалбоподателя, че поради здравословни причини не може да се яви по делото, но не възразява да бъде даден ход, като изразява становище по доказателствата и по същество.

Явява се преводач от/на арабски език.

Т. А. Ю., със снета по делото самоличност.

ОТВЕТНИКЪТ РЕШАВАЩ ОРГАН НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ /ДАБ/
ПРИ МС – редовно призован, не изпраща представител.

Жалбоподателят /чрез преводача/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 17.07.2026г. от жалбоподателя, с което изпраща до АССГ в превод на български език „германските документи по делото“.

ДОКЛАДВА молба от 28.07.2026г. от процесуалния представител на жалбоподателя, че поради здравословни причини не може да се яви по делото, но не възразява да бъде даден ход, като

изразява становище по доказателствата и по същество.

Жалбоподателят /чрез преводача/: Да се приемат представените до момента документи. Представям писмо от съда в Германия, което е от 03.7.2026г.

СЪДЪТ предяви на жалбоподателя писмо от 03.07.2026г., приложено към молбата от 17.07.2026г.

Жалбоподателят /чрез преводача/: Това е същото писмо. Запознах се с материалите по делото. По делото са всички писма и документи, всичко с което разполагам и съм изпратил до съда. Нямам други документи, които да представя.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства НАМИРА, че същите са съотнесими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства,

Жалбоподателят /чрез преводача/: Нямам доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят /чрез преводача/: Искам да ми дадете шанс, докато се произнесе с решение немския съд, защото съм на 90% сигурен, че ще ми върнат статута в Германия. Моля заповедта от ДАНС от 16.7.26г., в която пише, че съм заплаха за държавата, ако има как да се отмени. Това е заповед за налагане на мярка „Експулсиране и забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите членки на ЕС“. Ако решението в Германия е отрицателно, сам ще напусна Европа и ще се върна в С..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съобразявайки участието на преводача Т. А. Ю., СЪДЪТ НАМИРА, че на същия следва ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение в размер на 70 евро от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

Съдебното заседание приключи в 15.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

