

Протокол

№

гр. София, 20.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16
състав, в публично заседание на 20.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **16** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. В. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Българска агенция по безопасност на храните към Министерство на земеделието и храните /ИД на БАБХ МЗХ/ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Л. В. Б. срещу Заповед № НК-31/27.11.2012 г. на ИД на БАБХ при МЗХ.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 02.01.2013 г.

Адв. Т. - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка, но същата не в цялост. Представям писмени доказателства под опис, те са

били представени пред дисциплинарния състав. Моля да задължите ответника да представи изготвения и утвърден от директора на Областна дирекция по безопасност на храните план аз провеждане на официален контрол на предприятията за производство и търговия с храни от животински произход – цитиран на страница 5 от заповедта за налагане на наказание, както и цитираните констативни протоколи на същата страница следващ абзац на началника на „Контрол по храните” по отношение на дейността на официалния ветеринарен лекар, както и доказателствата, описани в т. IV от заповедта, на страница 6 - цитираните заповеди, с които органът твърди, че Л. Б. е определен за отговарящ за месокомбината.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Моля да ми дадете възможност да се запозная с днес представените доказателства. Моля да ми бъде даден срок за комплектоване на преписката. Моля да ми дадете възможност да представя писмо от експертите от руската федерация, което е на руски и ще го представя в превод, тъй като след извършена от руските власти проверка и констатирани несъответствия е спрял износа на предприятието [фирма] за Русия.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 02.01.2013 г.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства, описани в молбата на адв. Т., като УДЪЛЖАВА с един месец от днес срока на ответника за запознаване със същите и изразяване на становище, с оглед евентуалното им оспорване.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в едномесечен срок от днес, да комплектова административната преписка с посочените днес от адвокат И. доказателства, описани в протокола от днешното съдебно заседание, както и най-късно до следващото съдебно заседание да представи допълнителни писмени доказателства, относно констатираните нарушения на [фирма].

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.06.2013 г. от 10.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.19 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: