

# Протокол

гр. София, 21.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 21.10.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ:** Георги Терзиев

**Пенка Велинова**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5728** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 14,11 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „88 ТРЕЙДИНГ“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно пред предходна инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧЕН ИНСПЕКТОРАТ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призован, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ И ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба подадена от „88 ТРЕЙДИНГ“ ЕООД срещу решение на СРС постановено по НАХД № 5754/21г .

ДОКЛАДВА, че с касационната жалбата не се представят доказателства и не са направени доказателствени искания.

Адв.Т. - Поддържам касационната жалба.

СТРАНИТЕ /поотделно/ И ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид изявлението на страните, намира делото изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. - Моля да отмените обжалваното решение, в часта, в която се обжалва, както е посочено в касационната жалба. Претендирам разности, за което представям списък. Представени са доказателства в производството пред СРС, от които се усатновява, че към момента на извършване на твърдяното нарушение разрешението за ползване на проценното място е било издадено и се е ползвало от дружество „Макис трейдинг“ ЕООД. Видно от представеното разрешение за процесния период срока за ползване е от 01.08.2020г. до 31.08.2020 г., а нарушението се твърди, че е извършено на 22.08.2020 г., докато друго дружество е имало разрешение. За това нарушение може да отговаря само дружество, на което е издадено разрешението.

ПРОКУРОРЪТ - Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: