Протокол
№

гр. София, 27.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 6 състав,**
в публично заседание на 27.01.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **8889** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Н. С., редовно уведомен, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – началник отдел "Пътна полиция" при СДВР, редовно уведомен, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателство.
Такова е постъпило с писмо с вх. на съда от 21.01.2014 г. на ответника, с което се прилага адм. преписка в цялост под опис.

Адв. Д.: Запозната съм. Относно НП № 11343 и докладната записка и НП № 10859 и докладна за неговото връчване са неотносими по делото. Останалите доказателства не възразявам да бъдат приети. Нямаме доказателствени искания.
Юрк. М.: Нямам доказателствени искания. Да се приеме адм. преписка. Тя е в цялост.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата представени с писмо от 21.01.2014 г. на ответника.

Предвид липсата на доказателствени искания и събраните до момента доказателства по делото, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна и необоснована. Не са налице предпоставките на чл.59 ал.2 т.4 АПК вр. с чл. 171 т.4 от ЗДвП, а именно отнет е пълният брой контролни точки на доверителя ми. В представените в адм.преписка НП от т.3 до т.5 включително се посочва, че са връчени по реда на чл. 58 ал.2 от ЗАНН. Не са били налице основанията за връчване по този ред, тъй като доверителят ми притежава постоянен адрес, няма нов и неизвестен адрес, което в случая води до неприложимост на тази разпоредба. Представените допълнително НП № 11343/2008 г. и № 10859/2008 са неотносими по настоящото дело, тъй като не се установява идентичност на същите с посочените такива в заповедта. Не са били налице основанията за издаване на тази заповед за налагане на ПАМ, тъй като изрично в чл.178 от НПК по препр. от 84 ЗАНН се посочва реда по който следва да бъдат връчени НП. Този ред не е спазен, поради което не е започнал да тече обжалваемия срок. Не са били налице предпоставките. Представям писмена защита. В случай, че уважите жалбата на доверителя ми моля да присъдите разноски.
Юрк. М.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила заповедта на началника на отдел ПП при СДВР като правилна и законосъобразна. Моля за юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.27 часа.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: