

# Протокол

№

гр. София, 24.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11  
състав**, в публично заседание на 24.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **12765** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.43 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Н. Р. чрез АДВ. Н. В. В. – редовно призован, се явява адв. В., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ПОСОЛСТВОТО НА Р БЪЛГАРИЯ В С. П., Р. ФЕДЕРАЦИЯ - редовно призован, се явява юрк. К., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

АДВ. В. – Моля да се даде ход на делото.

ЮРК. К. - Моля да не се дава ход на делото, тъй като има нарушение на нормата на чл. 10а, ал. 4 от Закона за чужденците на Република България, съгласно която откази на виза „D“, какъвто е процесния, не се оспорва по съдебен ред, с изключение освен, когато се претендира засягане на права по ЕКЗПЧ. Представям разпечатка.

АДВ. В. – Считам, че са налице нарушения на ЕКЗПЧ. В тази връзка жалбата е допустима, включително и адресирана до съда подлежи на разглеждане. Най-вече правото на точно спазване на закона, правото на свободно движение и на свободен избор на работно място, цел на жизнени интереси, равно и бездискриминационно третиране на чужденците, така както със същите права, те разполагат по Конституция, с изключение на тези изисквания, където се изисква изрично българско гражданство.

СЪДЪТ, счита, че следва да даде ход на делото, предвид наличната практика на

ВАС по подобни казуси и данните изтъкнати в жалбата за нарушения на права на жалбоподателя, защитими от ЕКЗПЧ, като подробно ще се мотивира за допустимостта на жалбата в окончателния съдебен акт,

Като намира, че няма пречка да се разгледа делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложените доказателства и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от № 10.02.2025 г. с рег. № М-2022/05.02.2025 г., писмо на ДАНС с приложения писмо с рег. № М 19331/11.11.2024 г.

ДОКЛАДВА писмо от дирекция „Миграция“ постъпило на 29.01.2025 г.

АДВ. В. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмото от 10.02.2025г., писмото от ДАНС с приложения, както и писмото от дирекция „Миграция“ от 29.01.2025г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. В. – Моля да отмените оспорения акт по изложените в жалбата съображения. С представените към жалбата доказателствата, изхождащи от НАП е проведено пълно насрещно доказване по отношение на вписаните трудови договори. Фактическото основание на отказа е, че фирмата работодател не вписва трудовите договори, което всъщност не е вярно и се доказва от приложените към жалбата доказателства - от НАП за вписаните трудови договори от 28.11.2024 г. Моля да ми предоставите възможност за писмени бележки.

ЮРК. К. – Жалбата е неоснователна и недоказана. Съгласно чл. 30, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим, инструкция № КОВ-04-02-351/15.08.2013 г. за условията и реда за съгласуване на заявления за издаване на визи за дългосрочно пребиваване е след разрешение от Дирекция „Консулски отношения“, въз основа на мотивирано становище на ДАНС. Съответно при наличието на отрицателно становище на ДАНС, не е в нашата компетентност изобщо да разглеждаме въпроса за това налични ли тези основания, които ДАНС е посочила и решението за отказа се взема в условията на обвързана компетентност и това обосновава наличието на процесния отказ.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок на адв. В. за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: