Протокол
№

гр. София, 15.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 11 състав,** в публично заседание на 15.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **12920** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,46 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „НОВАРЕКС ИНВЕСТ“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв П.., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА -С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото .

ВЕЩО ЛИЦЕ – О. Х. Т., явява се лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ – А. Ж. А., не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице по допусната съдебно – счетоводна експертиза, постъпило на 12.06.2025 г , в срок по реда на чл. 199 ГПК. Същото не е било изслушано в последните две съдебни заседания.

ДОКЛАДВА молба от 12.12.25 г. от ВЛ А. А., в която изразява становище по неизготявне на

заключението и моли за допълнителна възможност да го изготви, заявява, че е запозната с материалите, но не е успяла да приключи в срок, предвид големия период, който следва да бъде анализиран.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА ИЗСЛУШВАНЕ на вещото лице, като СМНЕМА самоличността му:
О. Х. Т. 76 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.
и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

Адв. П. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. Н. –На стр. 14-15 по отношение на разходи за ел. енергия, вещото лице е посочило, че не може да се установи извършени ли са СМР на сгради 4 и 5, но това значи ли, че е приключило строителството към 2019 г. или след това има извършени работи?
Вещото лице – Сгради 4 и 5 , ако се види в анализа на текущи разходи за тези периоди, за тези сгради, не е извършено строителство, а е консервирано некачественото строителство и са предприети мерки за отстраняване на дефектите, на фирмите, които са се отказали от строителство, поради това има данни, че строителството, ново строителство, по сгради 4 и 5 в този период няма.

Юрк. Н. – От 25.10.2022 г. В. Х. е декларирал като основно жилище къща № 4, в [населено място], район „Л.“, местност „К. вада“, от което е видно, че обектът е завършен, получил е удостоверение за експлоатация. Със сигурност са правени някакви дейности от 2019 д о2022 г. за да се доведе до завършен вид.

Вещото лице – На стр. 10 съм посочила на база на кои документи, по години, са се извършвали строителни работи за сграда 4 и 5. Има актове, те са описани, в тях има елементи. Последният акт от 2019 г., е за установяване състоянието на строежа при спиране на строителството, поради прекратяване на договора. След това има акт само за приемане на старата конструкция, това са документите, които са ми предоставени. Няма и в сметка 611-4, незавършено строителство, не фигурират разходи, там се акумулират разходи за незавършено строителство.

Юрк.Н. – Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.
На същото да се издаде РКО за внесения депозит от 300 лева.
Вещото лице е представило справка по наредбата за вещите лица, в която е декларирало цената на положение труд, възлизаща на 775 лева.
Вещото лице – Моля да се увеличи депозитът, съгласно представената справка декларация.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за вещо лице по съдебно – счетоводната експертизата в размер на 475 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения да се даде възможност на вещото лице А. да изготви СТЕ.

Адв. П. – Представям ситуационен план, от който се вижда разположението на петте сгради, къде преминава захранването на границите му.

Юрк. Н. – Не възразявам да се приеме представените днес доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената скица на обект жилищни сгради и подземи гаражи в УПИ V-1433, сграда 1, кв. 41, м. „К. вада“, [населено място].

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.02.2026 г., от 13,30 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ по телефона вещото лице и да му се укаже, че ако не представи експертизата в срок за следващо с.з, ще му бъде наложена глоба.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: