

# РЕШЕНИЕ

№ 5989

гр. София, 13.10.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова**  
**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова**  
**Калинка Илиева**

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5507** по описа за **2023** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба, подадена от пълномощник на директора на дирекция „Инспекция по труда“ - С. (ДИТ) против решение № 1729/13.04.2023г. по НАХД № 6799/2022г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 115 състав. С решението е отменено наказателно постановление (НП) № 22-2200103/28.04.2022г., издадено от директора на ДИТ, с което на „Авто брокер“ ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 3000лв. за нарушение на чл.62, ал.1 от Кодекса на труда. Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва жалбата като неоснователна и моли да бъде присъдено адвокатско възнаграждение за касационната инстанция. Прокурорът от СГП намира, че жалбата е неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, X касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа

на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че решението е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил. Въз основа на последните е направил изводи, които настоящият състав споделя и към които препраща на основание чл.221, ал.2, изр.2 АПК, в редакцията от ДВ бр.77/2018г., сила от 01.01.2019г.

При субсидиарното действие на Наказателно-процесуалния кодекс /НПК/, районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила.

С оглед изхода на спора следва да бъде уважено искането на ответника за адвокатско възнаграждение. Последното е в размер на 450 лв., платено съгласно отбелязването в представения договор за правна защита и съдействие. Разноските са дължими от ИАГИТ, която е юридическо лице съгласно чл.2, ал.1 от Устройствения правилник на ИАГИТ.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 1 и ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63в, ал. 1 от ЗАНН Административен съд София – град, X касационен състав,

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 1729/13.04.2023г. по НАХД № 6799/2022г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 115 състав.

ОСЪЖДА Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ да заплати на „Авто брокер“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], сумата 450 (четиристотин и петдесет) лева – адвокатско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.