

Протокол

№

гр. София, 28.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 28.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6623** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕМКЕЙ ГРУП“ ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО – ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П., редовно и своевременно призована, се явява.

АДВОКАТ В. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ В. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице В. Г. П. 49 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Използвала съм и са описани на стр. 29 от експертизата. Става въпрос за представени от „ЕМКЕЙ ГРУП“ ЕООД на НАП извлечения от счетоводни регистри, които ми бяха предоставени от жалбоподателя в електронен вид.

АДВОКАТ В. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 400,00 лв.

Определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 1 396,10 лв.

ОСЪЖДА „ЕМКЕЙ ГРУП“ ЕООД в 5-дневен срок от днес да заплати по сметката на АССГ сумата от 996,00 лв.

След внасяне на сумата да се изплати на вещото лице от внесения депозит и да се издаде РКО.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Не възразявам да се приемат неприетите писмените доказателства от 17.01.2023 г.

АДВОКАТ В. – Представям и моля да приемете по делото доказателства, по които е работило вещото лице и липсват в административната преписка. Същите са част от нея и са цитирани в самия ревизионен доклад и са част от ревизионния акт, поради което ги представям повторно, с препис за ответната страна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт М. да се запознае с днес представените доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети неприетите писмени доказателства в предходно съдебно заседание и днес представените писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА неприетите писмени доказателства на 17.01.2023 г., както и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВОКАТ В. – Представям и моля да приемете доказателства за извършените от доверителя ми разноски за адвокатско възнаграждение, фактура и извлечение от банкова сметка, ведно със списък на разноските, с копие за ответната страна.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приет и представеният списък на разноските и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените доказателства към списъка на разноските.

АДВОКАТ В. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ В. – Моля да отмените обжалвания от нас Ревизионен акт по изложените в жалбата съображения. Същият е незаконосъобразен, поради противоречие с материалния закон и приложимите процесуалноправни норми. Основания сме изложили подробно в жалбата срещу ревизионния акт. Моля за срок за писмени бележки. Моля да присъдите на доверителя ми разноски съгласно днес представения списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Не са налице сочените от жалбоподателя нарушения на материалноправните разпоредби, както и на процесуалните правила и със събраните в хода на съдебното производство доказателства, включително и приетото в днешно съдебно заседание заключение не са оборени констатациите в Ревизионния акт, който моля да потвърдите като обоснован и законосъобразен. Моля за вземете предвид мотивите в същия, както и мотивите в потвърждаващото го решение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. На основание чл. 161, ал.1, алтернативно ал. 3 ДОПК претендирам юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на делото.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: