

Протокол

№

гр. София, 28.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 28.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6801** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Т.: Водя двама свидетели, които моля да бъдат допуснати и разпитани. Нямам други искания.

Юрк. С.: По отношение на искането за разпит на свидетели съм изразил становище в предходното съдебно заседание. Нямам други искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит двама свидетели на жалбоподателя при режим на довеждане.

В залата се въведоха доведените от жалбоподателя свидетели.

СНЕМА самоличността на свидетелите, както следва:

И. Е. Д. – 38 годишен, неосъждан, българин, български гражданин, средно образование, женен, без дела и родства със страните. Работя при жалбоподателя като сглобявам мебели от 2016 година. Предупреден за отг. по чл. 290 НК.

Б. Г. С. – 38 годишен, неосъждан, българин, български гражданин, средно образование, женен, без дела и родства със страните. Служител съм на фирмата жалбоподател от 2013 година. Предупреден за отг. по чл. 290 НК.

Свидетелят С. се изведе от залата.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Т.: До август или септември 2017 година местоработата ми беше на Военна рампа. В момента местоработата ми е в К., индустриалната зона, мисля, че улицата е „Трети март“ № 10. Виждам съм само улични контейнери. Срещу нас има „Х.“, който има такъв контейнер, а ние си имаме наш контейнер.

Адв. Т.: Нямам повече въпроси.

Юрк. С.: Нямам въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

В залата се въведе свидетеля С..

СВИДЕТЕЛЯТ С. НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Т.: Във фирмата съм от 2013 година. До 2017 година производството на фирмата беше на Военна рампа и от 2017 година производството официално се премести в К. на [улица]. Откакто е купена базата ходя, тъй като се водя нещо като началник цех. Ходя ежедневно, за да следя дали се изпълнява всичко, както е заявено за изпълнение, за да може да върви работата. Имотът е едно дворче, има административна сграда – офис и до него са две халета свързани с топла връзка. Официално производството там е от края на август 2017. От едната страна до нас има едно хале, което в повечето случаи стои празно. Срещу нас е „Х.“. Откакто производството е там си имаме личен контейнер, който е за изхвърляне на боклук, а преди това строителя си изхвърляше боклука.

Адв. Т.: Нямам повече въпроси.

Юрк. С.: Нямам въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

Адв. Т.: Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение по силата на което да се снабдя от [фирма] със заверен препис от договор с рег. № Д-VIII-87/ 08.03.2017 година между жалбоподателя и [фирма].

Юрк. С.: Предоставям на съда.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ НА жалбоподателя искането съдебно удостоверение.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 17.09.2020 година от 10.50 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: