

Протокол

№

гр. София, 15.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

**ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Младен Семов**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7772** по
описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именното повикване в 12:19 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – С. П. В. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА: Постъпила молба от 30.09.2024г.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ на ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно
призован, представлява се от юрк. М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес,
приета от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

ОТВЕТНИКЪТ и ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: Касационната жалба.

ДОКЛАДВА: Към касационната жалба има приложени три доказателства- незаверени
за „вярно с оригинала“. Едно от тях се намира и по НАХД - също в незаверен вид.

Съдът е дал указания на касатора - до съдебно заседание да завери за „вярно с оригинала“ трите доказателства към касационната жалба. С така докладваната молба от 30.09.2024г касаторът представя 2 от трите доказателства- отново незаверени, както и 1 ново доказателство- също незаверено.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Оставям на съда да прецени за доказателствата- предвид липсата на заверка на доказателствата, въпреки указанията. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Считаю, че доколкото не са изпълнени указанията на Съда да се заверят доказателствата, същите не следва да бъдат приобщавани.

СЪДЪТ след съвещание, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА като доказателства по делото- представените такива от касатора с касационната жалба и с уточняващата жалба от 30.09.2024г /общо 4 броя/.
ПРИЛАГА същите само за сведение по настоящото касационно дело.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите въззивното решение като правилно, законосъобразно и постановено при проведен правилен и валиден съдебен процес. Моля да постановите Съдебен акт, с който да оставите процесния ел. фиш в сила. Считаю, че във въззивното производство безспорно са доказани всички признаци на извършеното на административно нарушение. Наложена санкция е фиксирана в закона. Безспорно установено е и авторството на извършените административни нарушения. Доколкото не се предоставя снимков материал, който да показва водача, водачът на превозното средство е имал възможност в административното производство да представи Декларация по чл.189, ал.5 от ЗДвП- в случай, че друго лице е управлявало неговия автомобил. Предвид изхода на делото, моля в полза на СДВР да бъде присъдено по преценка на Съда юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю, че касационната жалба е неоснователна.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:25 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

CEKPETAP: