

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.08.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в закрито заседание на 06.08.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **5311** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157, ал. 2 – 4 от ДОПК.

Образувано е по искане на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от П. Д. С.. Искането е за спиране на предварителното изпълнение на РА № Р – 22221020001255 – 091 – 001 / 20.11.2020 г. на ТД на НАП С., в частта, която не е отменена с Решение № 229 / 11.02.2021 г. Предлага се обезпечение – банкова гаранция, издадена от [фирма], с реф. № TFSLGISS009461PA от 10.06.2021 г. за обезпечаване на установените с акта задължения. Банковата гаранция е в размер на 35, 600. 00 (тридесет и пет хиляди и шестотин лева). Банковата гаранция е в сила от 10.06.2021 г. и е валидна до 30.11.2021 г.

В определения от съда срок публичният изпълнител е изразил становище от 05.08.2021 г. В становището е посочено, че на 14.06.2021 г. във връзка със задължения на [фирма], с ЕИК[ЕИК], в ТД на НАП е предоставен оригинал на банкова гаранция. Публичният изпълнител посочва още, че предоставената банкова гаранция изцяло обезпечават задълженията на дружеството произтичащи от ревизионния акт.

Съдът, след като се запозна с искането и представените във връзка с него доказателства, намира следното:

Искането е допустимо – направено е с отделна молба и по отношение на оспорената пред съда негова част.

Съгласно чл. 157, ал. 3 ДОПК изпълнението на РА може да бъде спряно само при наличие на доказателства за направено обезпечение в размер на главницата и лихвите по установените с РА задължения, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер, като в този случай се

прилагат разпоредбите на чл. 153, ал. 3 – 5 ДОПК.

В конкретния случай жалбоподателят е направил предложение за обезпечение под формата на банкова гаранция, предвидена като вид допустимо обезпечение в чл. 153, ал. 4 ДОПК. Същата покрива размера на задължението, установено в РА 33 636, 49 лева, включително начислените лихви. Банковата гаранция съдържа волеизявление за поемане на безусловно и неотменяемо задължение за плащане на всяка сума или суми до максимален общ размер 35, 600. 00 (тридесет и пет хиляди и шестотин лева). С оглед на изложеното и предвид представените доказателства съдът приема, че са изпълнени условията на чл. 157, ал. 2 и ал. 3 ДОПК за спиране изпълнението на ревизионния акт. Гаранцията е с определен срок на валидност – 30.11.2021 г., което означава, че изпълнението следва да бъде спряно до тази дата.

Воден от горното и на основание чл. 157, ал. 4 ДОПК, Административен съд София – град, III – то отделение, 45 състав

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА по искане на КОС БЪЛГАРИЯ“ О., ЕИК[ЕИК], изпълнението на Ревизионен акт № Р – 22221020001255 – 091 – 001 / 20.11.2020 г. на ТД на НАП С., в частта, която не е отменена с Решение № 229 / 11.02.2021 г., до влизането му в сила или до отмяната му с влязъл в сила съдебен акт, но не по-късно от 30.11.2021 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред върховния административен съд в 7 – мо дневен срок от съобщаването му на страните.

След получаване на определението от страните делото да се докладва незабавно за последващи действия.

СЪДИЯ: