

Протокол

№

гр. София, 19.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 19.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6768** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. П. – редовно уведомено, явява се лично.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА доклад от вещото лице Д. П., постъпил на 15.04.2022 г., с който уведомява съда, че се е свързала със счетоводителя на дружеството, но към днешна дата не са ѝ изпратени поисканите документи. Моли съдът да ѝ укаже как да процедира с експертизата.

АДВ. В.: Запозната съм с молбата на вещото лице. Ще представим тези документи на

по-късен етап. Вещото лице е говорило с управителя на дружеството, мен никой не ме е уведомил. Едва вчера разбрах за това и след тази ситуация смятам, че за в бъдеще не може да се работи обективно и безпристрастно. Дори и управителят за в бъдеще да представи документите, считам, че заключението, което ще бъде изготвено няма да е обективно. Моля вещото лице да бъде заменено.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за замяна на вещото лице Д. П.. При необходимост и възражение от страна на жалбоподателя или на процесуалния представител на жалбоподателя могат да оспорят заключението и да искат допълнителна задача или тройна експертиза.

АДВ. В.: Аз още от вчера съм задействала за представянето на тези документи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На 09.03.2022 г. съм пуснала имейл на счетоводителката, а може би управител, както сега чувам. Пуснала съм имейл с необходимите документи и съм дала срок до 22.03.2022 г. да ми бъдат предоставени. Вчера се свързаха с мен.

АДВ. В.: Аз нямам информация за тяхната кореспонденция.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не знаех, че има някакъв регламент, който трябва да се следва и да се минава задължително през адвокати.

АДВ. В.: Аз не съм Ви задължила. Винаги съм готова да съдействам. Не оспорвам, че вещото лице е търсило управителя за документи.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.06.2022 г., от 14:30 ч., за когато страните уведомени от днес, а вещото лице Д. П. – уведомено лично.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: