

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12487

гр. София, 30.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в закрито заседание на 30.03.2026 г. в следния състав:

като разгледа дело номер **3587** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 26 ал. 12 и чл.24 и от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Образувано е по жалба на М. Т. К., [дата на раждане] ,гражданин на У. чрез адв. М., съдебен адрес: [населено място], [улица],ет.2,офис 13,тел: [ЕГН] и посочен адрес за електронно връчване – профил на И. В. М. в Системата за сигурно електронно връчване срещу отказ за издаване на разрешение за продължително пребиваване и работа тип „Единно разрешение за пребиваване и работа“ на заместник-директор на дирекция „Миграция“ МВР по подадено от него заявление от 27.10.2025г.

Процесната жалба е допустима и редовна, като подадена в съответствие с изискванията за форма, съдържание и приложения, от активно легитимирано лице - адресат на заповедта, в срока по чл.149 ал.1 от АПК, срещу подлежащ на обжалване акт по чл. 10а ал.1 ЗЧРБ, в съответствие с изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК и като такава подлежи на разглеждане по същество.

Страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание.

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК следва да се предостави на ответника право на отговор, да вземе становище по доказателствените искания, да посочи и представи на доказателства в 14 дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Поради това, съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: М. Т. К., [дата на раждане] ,гражданин на У. чрез адв. М., съдебен адрес: [населено място], [улица],ет.2,офис 13,тел: [ЕГН] и посочен адрес за електронно връчване – профил на И. В. М. в Системата за сигурно електронно връчване

Ответник: заместник-директор на дирекция „Миграция“ МВР.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 04.05.2026г. от 14.10 часа. УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. В т.ч. и относно изложените оборващите твърдения за съответствие на фактическото му положение със законовите изисквания.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че трябва да установи съществуването на всички фактическите основания, посочени в обжалваният отказ, както и изпълнението на процесуалните изисквания при постановяването му, неговата обоснованост и съответствие с материалния закон.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства и изразяване на становище до доказателствените искания на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаването на преписа.

УКАЗВА на ответника, в срока за отговор, да представи всички налични,но непредставени в съда, документи по преписката, в т.ч. и събраните и представени становища по проведената процедура.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и СГП за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на СГП.

Съобщенията и призовките за жалбоподателя да се изпращат и връчват на посоченият в жалбата съдебен адрес.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.

Съдия: