

# Протокол

№

гр. София, 12.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 12.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:58 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ:** СДРУЖЕНИЕ ВВФ - БЪЛГАРИЯ - редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ:** МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ - редовно уведомен, се представлява от служител с юридическо образование Д. Ф. – началник отдел „Национално законодателство“ дирекция „Правни дейности и законодателство на ЕС“, Министерство на земеделието и храните.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 22.12.2023г.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата писмени доказателства. Няма да соча други доказателства.

Процесуалният представител Ф.: Оспорвам основателността на жалбата. Моля да приемете изпратената от нас преписка, за която твърдим, че е в цялост. Не

възразявам да се приемат представените доказателства. Няма да соча и да представям нови доказателства.

По доказателствата, съдът намери, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

На второ място съдът като съобрази, че страните не сочат други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива, намери, че следва да приключи събирането на доказателства.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния отказ за предоставяне на достъп до информация. Подробни съображения сме изложили в жалбата и няма какво повече да добавя към тях. Няма какво да добавя с оглед на това, че няма и писмен отговор на жалбата от страна на ответника. Моля да присъдите на моя доверител направените разноски. Прилагам списък и доказателства за тяхното извършване.

Процесуалният представител Ф.: Мисля, че в настоящото производство се смесват два вида специални производства, едното е по ЗООС, а другото е по ЗДОИ. Министърът на земеделието и храните е възприел заявлението по ЗДОИ и съответно е отказал достъп за предоставяне на документи по реда на ЗДОИ. Както сме изложили в мотивите на акта, считаме, че по реда на ЗДОИ се дължи предоставяне на информация, но не и на документи, както е поискано със заявлението. В този смисъл отказът на министъра е правилен и законосъобразен. Моля за срок за писмени бележки по възможност по-дълъг срок, предвид протестите и служебната ми ангажираност.

Реплика на адв. К.: Има изобилна практика и е безспорно, че производството за достъп на информация за околната среда се извършва в рамките на процедурата по ЗДОИ. Материално-правните основания обаче по ЗДОИ и по ЗООС за различни, следователно органът следва да съобрази изискванията на Директивата за достъп до информация за околната среда, която почти съвпада със ЗООС и с чл.4 на Конвенцията за достъп на информация.

Дуплика на процесуален представител Ф.: Жалбоподателят продължава да говори за достъп до информация, а както вече казах и както е изложено в акта от нас- поискан е достъп до документи. Правя възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10 - дневен срок считано от днес за депозиране на писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: