

Протокол

№

гр. София, 08.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **2113** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. И. А., редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. И. А. – Х., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - А. П. А., редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ВЛ - П. Г. Д., се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ЗС, депозиран по делото на 02.06.2022 г., с приложени към него писмени доказателства по опис.

СЪДЪТ връчи препис от писмения отговор на пълномощника на ЗС.

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано на 31.05.2022 г. в срока по чл. 199 ГПК.

Адв. А. – Поддържам жалбата. Представям искова молба пред СРС, с която целим

разрешаване спор за материално право. Да се приемат доказателствата.
Адв. Н. - Оспорвам жалбата. Поддържам писмения отговор. Да се приемат доказателствата.

По доказателствата,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.
ПРИЕМА депозираната днес искова молба от пълномощника на оспорващите за образувано съдебно производство пред СРС относно спор за собственост.
ПРИЕМА административната преписка.
ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмения отговор на ЗС.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.
СНЕМА самоличността на ВЛ П. Г. Д. на 41 г., неосъждана, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.
На въпрос на адв. А., ВЛ – Сградата е с около метър на изток от общата граница. Заповедта , с която се одобрява застрояването се отнася само до УПИ XVI. В действителност тези 4 м. отстояние, не са 4 м. Реалното местоположение на кадастралната граница съгласно оспорената заповед, съвпада с регулационната граница.
СТРАНИТЕ (поотделно) – Нямам въпроси. Да се приеме заключението от СТЕ.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.
ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ, в размер на внесения по делото депозит.
Издаде се РКО.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. – Считаю, че производството следва да бъде спряно до влизане в сила на съдебното решение пред СРС по спор за собственост. В случай, че сметете, че това не е основание, моля да ми предоставите срок за писмена защита. Доверителите ми са разделили своя имот, с цел прехвърляне на част от него на ЗС. Те са поставили изискването за 4 м. отстояние от съществуващата тяхна сграда. До момента, в който ЗС е започнала да строи в своя имот и реално ЗС сама е изградила оградата си, тя е измерила тези 4 м. отстояние от съществуващата постройка на доверителите ми и е

поставила оградата там където е вече 20 г. при наличието на кадастрална карта, която е отразила точното местоположение на оградата, страните за пръв път установяват тези 4 м. по регулационен план. Тези 4 м. са били основно изискване от доверителите ми, за да има голямо отстояние между сградите. Налице е материално правен спор. Налице е нищожност на нотариалния акт и начална липса на съгласие за прехвърляне на един метър отстояние към днешен момент. Не следва да се допуска изменение на кадастралната карта. Считам съдебната практика за постоянна, че при наличие на спор за собственост кадастралната карта не се променя. Моля да отмените издадената заповед. Представям списък с разноски. Моля за срок за писмена защита.

Адв. М. - Оспорвам доводите на жалбоподателите. Считам, че делото не следва да бъде спирано. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане разноски, представям списък. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв. А. - Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

По искането за спиране на настоящото производство СЪДЪТ ще се произнесе с крайният съдебен акт.

СЪДЪТ предостави на страните 14-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: