

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9629

гр. София, 10.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в закрито заседание на 10.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

като разгледа дело номер **12310** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145– чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е въз основа на изпратена по подсъдност от АС- Монтана жалба на А. Д. Д., ЕГН: [ЕГН], с постоянен адрес в [населено място], срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 19-0996-000601/2019 г., издадена от Началник сектор „Пътна полиция“ при ОДМВР- [населено място], с която на основание чл. 171, т. 1, б. „Б“ от ЗДвП на А. Д. Д. е наложена ПАМ- временно отнето свидетелството за управление на моторно превозно средство на водач до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 18 месеца.

С разпореждане на съда № 8927 от 18.11.2019 г., жалбата е оставена без движение, като на жалбоподателя са дадени указания в 7- дневен срок от получаване на разпореждането да отстрани установените нередовности по депозираната жалба, а именно: да представи доказателство за внесена държавна такса в размер на 10,00 лв. по сметка на Административен съд София – град. Със разпореждането на съда изрично са разяснени последиците от неизпълнение на указанията в срок, а именно че производството по делото ще бъде прекратено /чл.158, ал.3 АПК/. Същото разпореждане е редовно връчено на 22.11.2019 г. на посочения в жалбата адрес за кореспонденция.

С молба от 03.12.2019 г. на адв. Л. е приложен документ за внесена държавна такса.

При това положение и след като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Предвид това делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест в процеса.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения

акт и изпълнението на законовите изисквания при неговото издаване.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

Така мотивиран, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 22.01.2020 г. от 10.30 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. А. Д. Д.– жалбоподател;

2. Началник сектор „Пътна полиция“ при ОДМВР- [населено място]– ответник.

УКАЗВА на основание чл.154, ал.1 от ГПК вр. с чл.144 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, и да представи писмени доказателства в тази връзка.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че следва в 14- дневен срок от съобщението за настоящото разпореждане, да представи писмен отговор по делото на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, с препис за жалбоподателя, включително да посочи кои твърдения от жалбата приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото, както и да сочи доказателства, и да представи писмените такива, които не са приложени по преписката.

Да се призват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото разпореждане.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: