

Протокол

№

гр. София, 11.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 11.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **8534** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БАЙС СЕРВИЗ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ при Столична община – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила в съда на 10.11.2025 г., с която изразява становище по представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства и представя писмени доказателства под опис.

АДВ. М. – Запознах се с молбата и приложенията от 14.12.2025 г. Да се приемат по делото. Нямам други доказателствени искания. Представям писмено становище по съществото.

ЮРК. В. – Поддържам изразеното становище. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приеме представеното писмено доказателство от наша страна.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в предходно съдебно заседание 2 бр. Акт за установяване на задължения по чл. 107, ал. 3 от ДОПК, за които беше извършена съпоставка с оригинала в предходното съдебно заседание и представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства в това заседание.

ПРИЕМА представените към молба от 10.11.2025 г. писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М. – Моля да постановите решение, с което да обявите оспорения акт за нищожен, респективно да го отмените като незаконосъобразен. Считам, че не е налице най-основното основание. Именно актът е издаден от некомпетентен административен орган във връзка съгл. чл. 4, ал. 1, вр. с ал. 4 от ЗМДТ. От внесената молба с приложения от 10.11.2025 г. се потвърди, че има един издаден акт за административно нарушение с един и същи номер, но с различно съдържание и от различни служители на СО. При евентуалност поддържам искането си за това, че е погасено по давност по отношение на задълженията, установени с издадения акт. Моля за срок за писмени бележки. Не претендираме разноси по делото.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения, изложени в осъдителното решение на директора на „Общински приходи“ и становището ни, депозирано на 10.11.2025 г. и с оглед изхода на спора Ви моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА на жалбоподателя 14-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: