

Протокол

№

гр. София, 25.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **8472** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. П. С., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. П. К. от САК, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТД на НАП - [населено място], редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 01.09.2023 г.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Искам да допълня, че на стр. 3 от обжалваното решение е посочено, че оспореното постановление за продължаване на ПОМ остава в сила за обезпечителни мерки, наложени с с ПНПОМ №2835/06.08.2018 г. Постановлението за отмяна на обезпечителните мерки е от 23.05.19 г. Не мога да уточня дали е връчено на доверителя ми, но искам да заявя, че преди него е издадено друго постановление за налагане на същите обезпечителни мерки. Считаю, че по делото липсват доказателства дали постановлението от 23.05.2019 г. е вписано в Агенция по вписванията, защото на

доверителя ми, във връзка с процесната ревизия, са наложени редица обезпечителни мерки на същите недвижими имоти още от 2018 г. За мен няма доказателства, че същите са отменени. Представям молба с доказателствени искания. Считаю, че цялото дело на АССГ, 34-ти състав е относимо, тъй като съдържа редица данъчни оценки на недвижимите имоти и данни, кога сме подали жалбата. Други доказателства няма да соча.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Възражявам срещу събирането на доказателства, описани с нарочна молба. Считаю, че не може постановлението за отмяна на обезпечителните мерки да не е вписано. Този регистър е публичен и може да се провери.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети всички доказателства от АП.

Доказателствените искания на адв. К. по писмена молба в днешното с.з., СЪДЪТ намира за неотосими към спора, тоест не са необходими за изясняване на делото от фактическа страна и за разрешаването му като правен спор.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 01.09.2023 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на адв. К. да се задължи ответника да представи доказателства за вписване в Агенция по вписванията на постановление за отмяна на обезпечителни мерки от 23.05.2019 г., както и за изискване и присъединяване на адм. дело №10665/2018 г. на АССГ, 34-ти състав.

Адв. К. - Процесният РА, по който вече са наложени обезпечителните мерки е предмет на обжалване пред АССГ, по адм. дело №9061/2019 г., 62-ри състав и все още няма решение. Представям списък с разноси и договор за правна защита и съдействие, с препис за другата страна.

Юрк. К. - Вземанията по РА подлежат на предварително изпълнение, независимо дали РА е влязъл в сила или не е.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. К. - Моля да уважите жалбата като подробни съображения за незаконосъобразност на обжалваното постановление за продължаване на обезпечителните мерки са изложени в същата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноси.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на директора на ТД на НАП - [населено място], както и потвърденото с него постановление като правилно и законосъобразно по мотивите изложени в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския

хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя чрез адв. К. 3-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: