

# Протокол

№

гр. София, 09.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12070** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАЕТЛЯТ – [фирма], представлявано от И. ХР. И. - УПРАВИТЕЛ – редовно призован, се представляват от адв. К., преупълномощен от адв. Г., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАП - редовно призован, се представлява от юриск. И., с днес представено пълномощно.  
СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр. чл. 28 от Закона за хазарта. Образувано е по жалба на [фирма] - [населено място], чрез управителя – И. И., срещу Решение № 000030-5687/22.11.2021г., издадено от изп. директор на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.  
По доказателствата  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства от административната преписка.  
СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. К.: Моля да уважите жалбата като основателна по изложените в нея подробни съображения. Считаю, че същата е доказана от събраните по делото доказателства. Изричната уредба на чл. 30, ал. 7 от ЗХ е ясна, непротиворечива и напълно изключва събирането на други такси за издаване на лиценз, освен тези по чл. 30, ал. ал. 1 за видовете хазартни игри, които се облагат с алтернативен данък по ЗКПО, какъвто е настоящия случай. Във връзка с изложеното, както и с подробно изложените аргументи, моля да отмените оспорваното решение като неправилно, поради несъответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона и да върнете административната преписка за ново произнасяне. Претендирам разноски. Представям списък на разноските, с копие за ответната страна.

Ю.. И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и оставите в сила решението на изп. директор на НАП, като правилно и законосъобразно. Подробни съображения са изложени в становището към административната преписка. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: