

Протокол

№

гр. София, 15.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 15.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **7242** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Д. Б., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото и адв. Г., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Й. Л., редовно призван, се явява лично и се представлява от адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - С., редовно призван, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. Б. Ц., редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА БЪЛГАРСКА ЦЪРКВА НА Н., редовно призван, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ц. Б. Ц., редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. Б. И., редовно призван, , не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. Т. М., редовно призван, , не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА „РАЙОН "Л.", редовно призван, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от ответника с приложени към него писмени доказателства.

АДВ. Г.: Запознахме се с писмото. В постъпилата молба от ответника на 04.12.2019 г. е посочено, че се представя заявление от 29.10.2018 г. на Б. Ц.. Видно от първата страница на същото е, че то съдържа 4 страници, но липсват 2, 3 и 4 страница. В самото заявление е описано, че има приложение папка с документи и диск. Не става ясно от преписката представено ли е или не и какво точно съдържа. В предходно с з. изисках скица № 1 и № 2, но не на инженер З., а на ВЛ П.. Тези документи са представени от инж. З. във връзка с изготвени от него обяснителни записки. Тези документи липсват по преписката. Моля да укажете на СГКК – С., в случай, че някои от документите ги няма по преписката изрично да го заяви.

АДВ. А.: Запознахме се с писмените доказателства. Поддържам казаното от адв. Г.. Считам, че действително има пропуски в представянето на документи. Аз също установих, че в заявлението липсват страници. Видях, че по делото има приложени скици, но не са цветни. Считам, че следва да се изиска да бъде допълнена преписката, за да може да се изготви експертизата по това дело.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмото на ответника, но намира, че същият не изпълнил в пълен обем задължението си за представяне на доказателства, за които е задължен в миналото с.з. В приложеното по делото заявление от Б. Ц. е посочено, че съдържа 4 страници, като по делото е приложена само страница 1 от 4. Към същото е посочено като приложение папка с документи и диск, които обаче също не са приложени към делото. Също така не става ясно дали приложените по делото проекти за изменение, решение на поземлената комисия са документи, които са се съдържали в тази папка документи, приложение към заявлението от 29.10.2018 г. Не са приложени и скица № 1 и № 2 в цветно копие, които са изготвени от ВЛ Р. П. и са неразделна част от решението на Районния съд. За изясняване на делото от фактическа страна е необходимо събирането на тези доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да приложи по делото в цялост заявление от 29.10.2018 г. на Б. Б. Ц. (в заявлението пише, че се прилага страница 1 от 4, но не са приложени останалите 3 страници до 4), документите описани към това заявление, а именно: папка с документи и диск, както и цветни копия от скица № 1 и № 2 изготвени от ВЛ Р. П., неразделна част от решенията по гражданско дело № 2287/2010 г. на СРС.

ПРЕДУПРЕЖДАВА началника на СГКК – С., че при неизпълнение на задължението за представяне на доказателства ще бъде ангажирана административно наказателна отговорност.

ЮРК. Т.: Представям и моля да приемете извлечение от системата на ВАС за наличие

на висящ съдебен спор, а именно: дело за отмяна на влязло в сила решение по гражданско дело № 2287/2010 г. Същото е с насрочено открито съдебно заседание за 15.09.2020 г.

АДВ. А.: Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложената в днешното с.з. справка от сайта на ВАС.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.02.2020 г. от 14:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Да се изпрати съобщение на ответника, в което да се впише задължението му за представяне на доказателства.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: