

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8511

гр. София, 05.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разгледа дело номер **6533** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 38, ал. 7 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Образувано е след изпращане на делото по подсъдност с Определение № 1921/04.07.2023 г. по адм. дело № 344/2023 г. по описа на Административен съд Варна и е по жалба на Н. А. Н. срещу Решение № ППН-01-418/2021 от 26.01.2023 г. на Комисията за защита на личните данни.

С Определение № 6051/07.06.2023 г. по адм. дело № 4932/2023 г. на Върховния административен съд е отменено Разпореждане № 2080/15.02.2023 г. по адм. дело № 344/2023 г. по описа на Административен съд Варна в ЧАСТТА, с която е отказано предоставянето правна помощ на Н. А. Н., и делото е върнато за продължаване на съдебното производство при спазване на дадените указания.

Административен съд Варна не е се произнесъл по искането за предоставяне на правна помощ на Н. А. Н. в съответствие с указанията на ВАС преди да изпрати делото по подсъдност на АССГ, поради което компетентен да се произнесе по искането е настоящият съдебен състав.

По делото са представени доказателства за имущественото състояние на жалбоподателя и с Определение № 5240/17.05.2023 г. по адм. дело № 4433/2023 г. на Върховния административен съд Н. А. Н. е освободен от внасяне на държавни такси по адм. дело № 344/2023 г. по описа на Административен съд Варна до приключването му във всички инстанции. Независимо че по делото се констатира липса на средства на жалбоподателя за заплащане на адвокатско възнаграждение, съдът счита, че не следва да му се предоставя правна помощ.

Съображенията за това са следните:

Случаят не попада в хипотезата на чл. 23, ал. 1 Закона за правната помощ /ЗПП/, тъй като липсва императивно изискване за задължителна правна помощ за

спорове като настоящия. По аргумент от чл. 23, ал. 2 ЗПП правна помощ се предоставя на страна по административно дело при кумулативното наличие на следните предпоставки- страната да не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. По делото не се установява интересите на правосъдието да изискват предоставяне на правна помощ на жалбоподателя. Съдът е сезиран с жалба, която е с достатъчно ясно формулиран предмет и петитум. Спорът не се отличава с фактическа и/или правна сложност, като съдебното производство по чл. 145 и сл. АПК се характеризира със засилено служебно начало, което гарантира защитата на правата на жалбоподателя. Освен това при преценка на представените с адм. преписка доказателства са налице и предпоставките по чл. 24, т. 1 и т. 2, предл. 1 и 2 ЗПП.

По изложените съображения, Административен съд София град, 24 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на Н. А. Н. за предоставяне на правна помощ по адм. дело № 6533/2023 г. по описа на Административен съд София град .

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

СЪДИЯ: