

РЕШЕНИЕ

№ 2621

гр. София, 22.05.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 22.05.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова

Ирина Кюртева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2290** по описа за **2020** година докладвано от съдия Ирина Кюртева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административно-процесуалния кодекс във вр. чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Сметната палата на Република България, чрез упълномощен процесуален представител срещу решение № 4728893 от 02.08.2018г. на СРС, НК, 102 състав по НАХД № 12663/2016г., с което е отменено наказателно постановление № ИК – 37/22.06.2016г., издадено от председателя на Сметната палата на Република България, с което на А. К. И., на основание чл. 479 от Изборния кодекс (ИК) е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 2000 лева за нарушение на чл. 172, ал. 1 от ИК.

С жалбата се иска отмяна на съдебното решение като неправилно и постановено в противоречие със закона и постановяване на съдебно решение, с което да се потвърди наказателното постановление. Изложени са съображения, че съдът неправилно е приложил разпоредбата на чл.28 ЗАНН, обосновавайки се с липсата на предходни нарушения и липсата на вредни последици. По делото не е установено наличие на фактическа или правна трудност, нито са изтъкнати форсмажорни обстоятелства, които да попречат на нарушителя да изпълни законовото си задължение.

В съдебно заседание касаторът не се представлява. Постъпила е молба от упълномощен процесуален представител, с която поддържа касационната жалба.

Ответникът се явява лично в съдебно заседание и прави искане за потвърждаване на

обжалваното съдебно решение като правилно и законосъобразно, постановено при спазване на процесуалните правила и на материалния закон.

Прокурор Ю. от СГП дава заключение, че касационната жалба е основателна, налице са касационни основания за отмяна на решението.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена от надлежна страна, в законоустановения срок, а разгледана по същество е ОСНОВАТЕЛНА.

При извършената служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от АПК и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав, намира решението за постановено при неправилно приложение на материалния закон, касационно основание по чл. 348, ал. 1 от НПК.

Въз основа на събраните писмени и гласни доказателства, в хода на проведеното пред СРС съдебно следствие, по делото е установено от фактическа страна, че с решение №35-МИ от 14.09.2015г. и решение № 41-МИ от 20.09.2015г. на Общинска избирателна комисия – [населено място], била регистрирана местна коалиция „Солидарност – Щит“ за участие в изборите за общински съветници в [община], които били проведени на 25.10.2015г. А. К. И. било лицето, представляващо местната коалиция. Участието в изборите за общински съветници и кметове, проведени на 25.10.2015г., на цитираната местна коалиция приключило на 25.10.2015г. При това за И., в качеството му на представляващ коалицията, възникнало задължението в тридесетдневен срок от изборния ден, да представи в Сметната палата на хартиен и електронен носител отчет за приходите, разходите и поетите задължения за плащане във връзка с предизборната кампания. Такъв обаче до 24.11.2015 г. включително, както и изобщо извън законоустановения срок, до издаване на АУАН на 01.02.2016г., не постъпил в Сметната палата, което обстоятелство било установено от служител на касатора. За извършеното нарушение бил съставен акт за установяване на нарушението (АУАН) с № ИК-0163/01.02.2016г., въз основа на който било издадено и наказателното постановление (НП). Деянието е квалифицирано като нарушение на чл. 172, ал. 1 ИК (обн. ДВ бр. 19/2014г.).

Въззивният съд е приел, че при съставяне на АУАН и НП не са допуснати нарушения на чл.34, ал.1 и ал.3 от ЗАНН, както и че са спазени изискванията на чл.42 и 57, ал.1 ЗАНН. АУАН е съставен в отсъствието на нарушителя при спазване нормата на чл.40, ал.2 ЗАНН, връчен му е надлежно, както и НП. Посочил е, че с изменение на чл. 172, ал. 1 от ИК, в сила от 26.05.2016г. срокът за представяне на отчета е увеличен от 30 календарни на 30 работни дни, което представлява по – благоприятна нормативна разпоредба по смисъла на чл. 3, ал. 2 от ЗАНН, но и в този срок(изчислен в работни дни) И. не е подал отчет.

За да отмени НП, съдът е приел, че случаят е маловажен съобразно разпоредбата на чл.28 от ЗАНН. Приел е, че се касае за формално нарушение от което не са настъпили значителни вреди за данъчния документооборот или за фиска, нито пък съществуват данни за укриване на приходи. Според РС, неправилно административно наказващият орган, не е приложил чл.28 ЗАНН при наличието на предпоставките за това, поради което НП е издадено в противоречие със закона и за това го е отменил.

Настоящата съдебна инстанция не споделя правните изводи на въззивния съд за приложимост на чл. 28 ЗАНН.

От фактическа страна безспорно е установено, че А. К. И. в качеството си на представляващ местна коалиция „Солидарност - Щит“, след приключване на изборите за общински съветници и кметове, проведени на 25.10.2015г. не е представил в Сметната палата отчет по чл. 172, ал. 1 от ИК. От обективна и от субективна страна от И. е осъществено нарушение на разпоредбата на чл. 172, ал. 1 ИК. Последната (в редакцията към момента на извършване на нарушението и издаване на НП - ДВ.бр.19 от 5 Март 2014г.) предвижда, че в 30 - дневен срок след изборния ден лицето, което представлява партията или инициативния комитет, и лицата, които представляват коалицията, представят пред Сметната палата на хартиен и електронен носител отчет за приходите, разходите и поетите задължения за плащане във връзка с предизборната кампания, придружен с извлечение от банковата им сметка. От доказателствата по делото безспорно се установява, че такъв отчет не е бил представен за проведените на 25.10.2015 г. избори за общински съветници и кметове. Наложено на нарушителя наказание е в законоустановения минимален размер, посочен в кореспондиращата на нарушението санкционна норма на чл. 479 ИК. Неприложима към конкретния случай е разпоредбата на чл. 172, ал. 1 ИК след изменението ѝ в ДВ. бр. 39 от 26 Май 2016г., предвиждаща по-дълъг срок за изпълнение на задължението, доколкото липсват доказателства да е подаван отчет пред Сметната палата в рамките на този срок.

Не са налице предпоставките за приложение на чл. 28 от ЗАНН. В настоящия казус извършването на деянието води до осъществяване състава на нарушението (формално, на просто извършване), без да се изисква настъпване на определен противоправен резултат. Разпоредбата на чл. 28, б. „а“ ЗАНН урежда хипотеза на „освобождаване от административно-наказателна отговорност“ при маловажни случаи на нарушения, предоставяйки на наказващия орган възможността да не наложи наказание. Приложението на чл. 28 от ЗАНН не е изключено и при формалните административни нарушения, но преценката следва да бъде направена не с оглед наличието или не на вредни последици, а на степента, с която формалното нарушение е застрашило конкретните обществени отношения. В конкретния случай са застрашени широк кръг от обществени отношения – прозрачност, отчетност и липсата на корупционни практики що се отнася до приходите, разходите и поетите задължения за плащане във връзка с предизборната кампания на партията, инициативния комитет или коалицията. От изложеното настоящият съдебен състав установява, че процесното деяние не е малозначително.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 2 от АПК, вр.чл.63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, Административен съд София - град, XI-ти касационен състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ решение № 4728893 от 02.08.2018г. на СРС, НК, 102-ри състав по НАХД № 12663/2016г., и вместо него постановява:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № ИК – 37/22.06.2016г., издадено от председателя на Сметната палата на Република България, с което на А. К. И., ЕГН [ЕГН], от [населено място], [улица], на основание чл. 479 от Изборния кодекс е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 2000 лева за нарушение на чл. 172, ал. 1 от ИК.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.