

Протокол

№

гр. София, 25.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 25.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **9947** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. И. С. – редовно призована, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

Адв. К. - Поддържам жалбата, както и допълненията, направени с уточняваща молба. Моля да се приемат представените от нас доказателства с жалбата и уточняващата молба, както и тези с административната преписка. В днешното съдебно заседание представям доказателства и молба за допускане на СТЕ.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Не възразявам да се приемат и доказателствата, представени с уточняващата молба. Днес представените доказателства не възразявам да се приемат. По искането за експертиза не възразявам,

но считам, че четвъртият въпрос е неотносим към предмета на спора.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОПУСКА СТЕ с въпроси, формулирани в писмена молба от днес на жалбоподателя, както и със следните въпроси:

- Какво представлява процесният строеж?
- Коя година е извършен същият?
- Строежът попада ли в хипотезата на § 127, ал. 1 от ПЗР на ЗИД ЗУТ?
- В случай, че е налице строеж, коя категория е този строеж?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 280 лв., вносим в 10-дневен срок от днес по сметка на АССГ от жалбоподателя.

След внасянето на депозит ще бъде определено вещото лице.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.04.2021 г. от 14.15 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: