

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4588

гр. София, 04.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 04.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **13330** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона
за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).
Делото е образувано по искова молба “Мюзет-България” ЕООД ЕИК[ЕИК], адрес на управление:
[населено място], [улица], представлявано от управителя М. А. Б., чрез адв. П. П. - ХАК, с личен
№ [ЕГН]' тел: /. ел.поща: petar [електронна поща], с адрес за призоваване: [община], [населено
място], район Т., [улица], ет.7, ап. 41 срещу Националната агенция за приходите.

Претендира се присъждане на сумата от 1616,21 лв. /хиляда шестстотин и шестнадесет лева и
двадесет и една стотинки/ главница и лихва за забава 169,32 лв. /сто шестдесет и девет лева и
тридесет и две стотинки/ към 18.12.2025 г. считано от 17.02.2025г. и лихва за забава до
окончателното изплащане на сумата.

На “Мюзет-България” ЕООД е съставен АУПДВ № В.-2.101- 0353/05.02.2025 г., от началник
сектор, с който на дружеството е установено публично държавно вземане за внасяне в размер на 9
480,33 лв. и законна лихва в размер на 4 033,14 лв.

За извършената услуга по изготвяне на жалба, за представителство и защита срещу АУПДВ пред
Директора на ТД на НАП С., е използвана специализирана професионална помощ на адвокат П.
В., за което е съставен договор за правна защита и съдействие № 18/17.02.2025 г. за сумата от
1616,21 лв. /хиляда шестстотин и шестнадесет лева и двадесет и една стотинки/, която сума е
надлежно заплатена същия ден в брой. Сумата представлява минималното адвокатско
възнаграждение съгласно Наредба № 1 от 2004 г. за минималните размери на адвокатските
възнаграждения.

Адвокат П. е изготвил жалба с вх.№ Ж-22-86/18.02.2025г. по регистъра на ТД на НАП-С., до
Директора на ТД на НАП С. срещу АУПДВ, като е представлявал дружеството по образуваното
по жалбата административно производство. Жалбата е отхвърлена.

Това наложило адвокат П. да изготви последваща Жалба с вх.№ Ж-22-86-3/20.03.2025 г. по
регистъра на ТД на НАП-С., до АССГ срещу АУПДВ, като същият представлявал дружеството и в
съдебните заседания по делото. За това представителство е съставен нов договор за правна

защита и съдействие № 21/14.04.2025г. отново за сумата от 1616,21 лв. /хиляда шестстотин и шестнадесет лева и двадесет и една стотинки/, която сума отново бе надлежно заплатена същия ден в брой.

С Решение № 26720/07.08.2025г. влязло в сила на 30.08.2025 г. на АССГ, Първо отделение, 65 състав, постановено по адм. дело № 3481/2025г. процесното АУПДВ е отменено като незаконосъобразно.

Иска се ответникът да бъде осъден да заплати на “Мюзет- България” ЕООД, ЕИК[ЕИК] сумата от 1616,21 лв. /хиляда шестстотин и шестнадесет лева и двадесет и една стотинки/, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, настъпили от отменен като незаконосъобразен АУПДВ № В.-2.101-0353/05.02.2025 г., издаден от началник сектор, представляващи заплатено адвокатско възнаграждение за изготвяне на жалба, представителство и защита за административното обжалване пред Директора на ТД на НАП С. и законна лихва върху обезщетението на стойност 169,32 лв., изчислена към 18.12.2025 г. (датата на подаването на настоящия иск), считано от датата на изплащането на обезщетението (адвокатското възнаграждение), а именно 17.02.2025 г. и законната лихва върху обезщетението от датата на предявяване на иска (18.12.2025 г.) до окончателното му изплащане.

Претендира се и присъждане на всички извършени в настоящото производство съдебни разноси, включително заплатеното адвокатско възнаграждение.

Ответникът е представил писмен отговор, в който исковата молба се оспорва като неоснователна. На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на ищеца, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визиращи в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 18.02.2026 г. от 10,05 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. “Мюзет-България” ЕООД ЕИК[ЕИК], адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от управителя М. А. Б., чрез адв. П. П. - ХАК - ищец.
2. Националната Агенция за Приходите – ответник по иска.
3. СГП.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

Препис от отговора на ответника да се изпрати на ищеца.

По направените доказателствени искания:

Предвид на обстоятелството, че ответникът не оспорва, че АУПДВ № В.-2.101- 0353/05.02.2025 г. е бил оспорен по административен ред и че Решение № 26720/07.08.2025г. влязло в сила на 30.08.2025 г. на АССГ, Първо отделение, 65 състав, постановено по адм. дело № 3481/2025 г. е влязло в сила, съдът не намира, че следва да изисква административната преписка от ТД на НАП, [населено място] и адм. дело № 3481/2025 г. на АССГ, 65 състав.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.

