

Протокол

№

гр. София, 21.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 21.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **398** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – СДРУЖЕНИЕ С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ „ЕКЛЕКТИКА“, редовно уведомен, представлява се от адв. И. М., с пълномощно по делото на лист 10.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ НА НАЦИОНАЛЕН ФОНД „КУЛТУРА“, редовно уведомен, представлява се от адв. Я. С., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 28.03.2025 г. от адв. П. В. с представени допълнителни документи касателно жалбоподателя по административното дело по процесната административна преписка.

АДВ. М.: Запознат съм с молбата и приложените към нея материали, не възразявам по приемането им и преценката по същество на спора. Чисто съдържателно считам, че представените материали не съставляват документи от работата на техническа или експертна комисия, или протоколи от заседанията на тези комисии, доколкото нямат ясно посочен автор и не съдържат подписи. Представям и моля да приеме решение на Столичен общински съвет и

извлечение от Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги от Столична община, представям с препис за насрещната страна, за установяване на твърдяните в жалбата обстоятелства, относно неправилна преценка при оценяването на проектното предложение на доверителят ми в частта, досежно разходите и цените за ползване на услуги от Общински културен институт „Н.“, конкретно за ползване на оркестър на културния институт. Посочва, че проектното предложение е с намалено финансиране, посредством посочена преценка, че цените за ползване на услугите на Общински културен институт „Н.“ са по-ниски. В представените решения цените на услугите са определени и те действително са в размер на 4000 лева за участие на оркестър. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. С.: Не възразявам да се приеме Решение № 454 на Столичен общински съвет. По отношение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги предоставяни от Столична община, аз считам че тази наредба е приета през 2025 г., т.е. след процесният период.

АДВ. М.: Затова съм представил решенията, за да се види кога са приеманията и кога са определени цените.

СЪДЪТ към АДВ. С.: Можете ли да обясните какво сте представили с молбата от 28.03.2025 г.?

АДВ. С.: С молбата, представена на 28.03.2025 г., са представени всички материали във връзка с оценка на експертната комисия по повод съответния конкурс и тези материали се намират в съответната преписка, по преписката няма други документи. Заявявам, че преписката е представена в цялост. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените с молбата от 28.03.2025 г. от процесуалния представител на ответника писмени доказателства. Следва да бъде прието днес представеното Решение № 454 на Столичен общински съвет.

Не следва да бъде приемана като доказателство Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги от Столична община, доколкото същата, като подзаконов нормативен акт, се съдържа в правно-информационните системи.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените молбата от 28.03.2025 г. от процесуалния представител на ответника писмени доказателства, част от административната преписка, както и днес представеното Решение № 454 от 24.07.2014 г. на Столичен общински съвет.

НЕ ПРИЕМА Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги от Столична община.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: Моля да прецените оплакванията в жалбата, както и събраните по делото доказателства, като отмените оспореното решение. Моля да присъдите на доверителят ми сторените в производството разноски, за което представям списък и доказателства за извършването им. По същество на спора, нито един от документите по представената преписка не носи подписи и няма ясен автор. Доколкото решението, което се оспорва е обективизирано в протокол на Управителния

съвет на Националния фонд „Култура“, това решение не е прието по правилата, утвърдени за дейността за самия фонд „Култура“ чл. 6 и чл. 7 от Правилата, които са представени по преписката. Решението не съдържа подписи нито на Министъра на културата, който съгласно чл. 28 от Закона за културата следва да подписва актовете на фонда, нито от Изпълнителния директор. Посочено е, че решението е взето с особено мнение на всички членове на органа, което считам за невъзможно, още повече особени мнения не са отразени. От съдържанието на протокола става ясно, че по един от проектите, проект „Б.“, е оценяван различно и по различни правила от останалите. От процесуална страна липсват доказателства изобщо за спазване правилата за оценяване по конкурсната процедура, още повече, че се съдържа изявление в протокола от заседанието на управителния съвет, че тези правила били неподходящи. Насрещната страна не е представила нито протоколи от заседания на техническа, нито на експертна комисия, такива протоколи следва да са налични по правилата на Наредба № Н-5 от 2007 г., по реда на която се е провеждал конкурса. Такива няма, липсва и доклад на експертната комисия по чл.9, ал.3 от Наредбата. Видно от съдържанието на протокола на Управителния съвет, проектните предложения произволно са били оценявани и финансирането им произволно е било намалявано. По същество неправилна е преценката, доколкото такава има такава на експертна комисия, относно размера на допустимото финансиране и считам за недопустимо членове на експертната комисия да редуцират разходи при условия, че тези разходи предварително са били обявени за допустими от техническа комисия, данни за това се съдържат в материалите, които бяха приети в днешното съдебно заседание. По изложените съображения моля за отмяна и връщане на преписката за ново решаване от административния орган. Моля за присъждане на разноски.

АДВ. С.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и да потвърдите изцяло оспорваното решение на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“, като правилно и законосъобразно. Считам, че решението е взето в съответствие с изискванията на материалния закон, няма процесуални нарушения, а по отношение оценката на конкурсните предложения са спазени всички нормативни актове. Моля при постановяване на вашето решение да вземете предвид и подробните съображения изложени в становището към жалбата.

За сведение на Съда искам да кажа, че към момента все още няма избран, след освобождаването на стария управителен съвет, нов такъв и не е ясно кога ще има избор на нов управителен съвет.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: