

# Протокол

№

гр. София, 17.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.03.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов**

**Адриан Янев**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **527** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:21 часа се явиха:

**КАСАТОРЪТ** - ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КФН РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ – редовно призован, се представлява от юрк. Л., с пълномощно от днес.

**ОТВЕТНИКЪТ** - „КАПМАН ГРИЙН ЕНЕРДЖИ ФОНД“ АД - редовно призован, се представлява от адв. В., с пълномощно от днес.

**СГП** – редовно призована, се представлява от прокурор М..

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Производството е образувано по касационна жалба от ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КФН РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ срещу Решение на СРС по НАХД № 6137/2021 г., с което е отменено НП № Р-10-255/31.03.2021 г., издадено от зам.председателя на КФН.

Юрк. Л.: Поддържам касационната жалба. Моля да приемете представените към жалбата писмените доказателства. Нямам доказателствени искания и няма да соча

нови доказателства.

Адв. В.: Оспорвам касационната жалба. Възразявам да се приемат писмените доказателства към жалбата, тъй като в настоящата инстанция, не могат да се представят такива доказателства. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с касационната жалба от касатора писмени доказателства, финансов отчет, който произхожда от ответника.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Л. – Моля да отмените първоинстанционното решение като неправилно и незаконосъобразно. Касационната жалба, изготвена от процесуалния представител на КФН е правилна, обоснована, поради което моля да отмените първоинстанционното решение като неправилно. Съдът не е разгледал в цялост представената АП, поради което не е достигнал до правните правни изводи. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции.

Адв. В. – Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на СРС като намирам, че СРС правилно е приел, че по делото не са представени от административно-наказващия орган доказателства, че групата на предприятието-майка, е налице предприятие с обществен интерес, поради което не са налице доказателства, че дружеството жалбоподател е субект на отговорността по НП. Съобразно разпоредбата на чл. 32 от Закона за счетоводството консуматив на финансов отчет, може и да не се съставя по предприятие майка на малка група, освен ако в групата има поне едно предприятие с обществен интерес. Това е изключение не е доказано, че е налице от административно-наказващия орган. Поради което считам, че представянето на консолидиран отчет може да е налице такъв, да е съставен, но принципно дружеството не е длъжно да го съставя, поради което не е налице отговорността по чл. 100о, ал. 2 от Закона за публично предлагане на ценни книжа.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е основателна. Решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно, поради което следва да бъде потвърдено НП.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:27 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

