

# Протокол

№

гр. София, 16.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 16.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3743** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.13 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Й. М. Й., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него – адвокат Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Л., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Моника Малинова.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. П., редовно и своевременно призвана, се явява лично.

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ Д. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице А. Д. Ф. – П. 59 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Други писмени доказателства, освен приложените по делото, не съм използвала.

АДВОКАТ Д. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 100,00 лв.

Определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 350,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 250,00 лв.

УКАЗВА на ищеца, че при невнасяне на определената сума в посочения от съда срок ще се пристъпи към принудително събиране на същата.

АДВОКАТ Д. – От представените от ответника с молба от 27.10.2020 г. документи заявявам, че не се противопоставям да се приемат представените Фишове за работни заплати. Приложената жалба срещу Болничен лист, както и Писмо до Затвор – [населено място] оспорвам тяхното приемане по делото, тъй като считам, че са неотнормирани.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Да се приемат представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Да се приемат представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства. Преценката за тяхната относимост ще бъде извършена с крайния съдебен акт.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към молба от 27.10.2020 г. и приложените към молба от 11.11.2020 г. писмени доказателства.

АДВОКАТ Д. – На основание чл. 214, ал. 1 ГПК правя изменение на размера на предявения иск. Изменям размера на претенцията от 12 000,00 лв. на 12 759,60 лв. като главница, ведно със законната лихва върху сумата, считано от 18.02.2020 г. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Не възразявам срещу изменението на иска. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Не възразявам срещу изменението на иска. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ищеца за изменение размера на иска за допустимо и

**ОПРЕДЕЛИ:**

На основание чл. 214, ал. 1 ГПК допуска изменение на иска като същият да се счита предявен за сумата от 12 759,60 лв., ведно със законната лихва върху сумата, считано от 18.02.2020 г.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВОКАТ Д. – Поддържам изцяло подадената искова молба. Моля да уважите същата в цялост. Считам, че в хода на производството се доказаха по несъмнен начин всичките предпоставки на чл. 237, ал. 1 и чл. 239, ал. 1 ЗМВР за дължимостта на обезщетение в размер на шест месечни работни заплати на доверителя ми. Това се потвърди от днес приетата и неоспорена ССЕ. Моля за уважение на исковете в пълен размер. Моля за срок за писмена защита. Моля да ни бъдат присъдени разноски по делото, за което представям списък на разноските.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт Л. и на прокурор Малинова да се запознаят със списъка на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Запознах се.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Запознах се.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Моля да отхвърлите исковете като неоснователни и недоказани. От приложените по делото материали безспорно се доказва изплащането на дължимата сума, което е извършено на 11.06.2020 г. Представям писмени бележки за съда и ищеца. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам присъждане на разноски.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на прокурор Малинова и на адвокат Д. да се запознаят с писмените бележки.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Моля да отхвърлите изцяло исковата претенция.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес за писмени бележки на процесуалния представител на ищеца.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

