

РЕШЕНИЕ

№ 7364

гр. София, 17.12.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 17.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4252** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка чл. 220, ал. 1 от Закона за митниците.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от адв. М. А., срещу Решение № РЗМ 5800-108/32- 69808 от 08.03.2018 г. на началника на Митница Столична.

В жалбата се поддържа, че постановеното решение е неправилно и незаконосъобразно, постановено в нарушение на материалния закон. Според жалбоподателя промяната на тарифния код на стоките е неоснователна, тъй като декларираният в ЕАД тарифен номер на стоките е коректен, съобразен с тяхното описание, предназначение и кореспондира на правилата и механизмите на тарифното класиране. Искането до съда е за отмяна на Решение № РЗМ 5800-108/32- 69808 от 08.03.2018 г. на началника на Митница Столична и присъждане на сторените по делото разноски. Допълнителни съображения за незаконосъобразност на оспореното решение са изложени в писмени бележки.

Ответникът – директор на Териториална дирекция „Югозападна“ при АМ, чрез процесуалния представител юрисконсулт К., изразява становище за неоснователност на жалбата и претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на претендираните от жалбоподателя разноски..

Административен съд София- град, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Със Заповед № ЗМАС-5100-137/ 25.09.2017 г. на началника на митница Аерогара С. е възложено извършване на планова проверка на [фирма] за периода от 25.09.2014 г. до 24.11.2017 г. за установяване на законосъобразността на действията на проверяваното лице при поставянето на стоки под режим „едновременно допускане за свободно обращение и крайна употреба на стоки, които не са предмет на освободена доставка по ДДС“, прилагането на мерките на търговската политика в ЕС, както и изпълнение на задължението му за заплащане и обезпечаване на публичните държавни вземания при поставяне на стоките под съответния режим.

На 27.09.2017 г. на [фирма] е връчена заповедта за възлагане, ведно със искане № 1 за предоставяне на документация, даване на писмени обяснения и изготвяне на справки. Дружеството е представило на електронен носител финансово – счетоводни отчети за периода 2014 г. – 2016 г., баланс, ОПР, оборотни ведомости, индивидуален сметкоплан, доставчици по митнически декларации по контрагенти, плащания на доставчици, ДДС справки, дневници за покупки и за продажби. Всички първични счетоводни документи, както и МД, ведно с придружаващите ги документи били на разположение на проверяващите в офиса на дружеството.

Проверяващият екип извършил частична проверка на митническите декларации с една или повече стоки за режима, по предварително заложи от Агенция „Митници“ критерии, като са проверени общо 205 МД и и приложените към тях документи, нормативно определени за разрешаване на митническия режим, за които са декларирани.

За резултатите от проверката е съставен Доклад № ВГ 005100/1/10/ 08.12.2017 г. на отдел „Последващ контрол“ при Митница Аерогара С..

В хода на проверката е прието, че от страна на [фирма] е извършено неправилно тарифно класиране на стоки по 25 броя митнически декларации.

След извършен преглед на МД с изпращач „L. O. A.“ – Китай, подавани за режим „едновременно допускане за свободно обращение и крайна употреба на стоки, които не са предмет на освободена доставка по ДДС“, търговските каталози и поисканите от [фирма] разяснение, проверяващият екип е приел, че стоките по 13 броя МД, представляващи ламелни дискове, са декларирани с неправилен тарифен номер 6804 22 50 00 със ставка на мито 0%.

Посочено е, че ламелните дискове представляват естествени или изкуствени абразиви на прах и на зърна, наложени върху текстилни изделия и залепени на дискове, предвид което стоката напълно отговаря на изискванията за класиране в позиция 6805 „Естествени или изкуствени абразиви на прах или на зърна, нанесени върху текстилни продукти, хартия, картон или други материали, дори нарязани, защити или съединени по друг начин“. Посочената по – горе квалификация съответства и на съдържанието на обяснителна бележка 4, буква б) към Обяснителните бележки към позиция 6804 на

Хармонизираната система: Настоящата позиция (6804) не включва б) Естествени или изкуствени абразиви на прах или на зърна, нанесени върху текстилни продукти, хартия, картон или други материали, дори ако тези текстилни, хартиени и др. изделия след това са залепени на подложки, например на дискове или на дървени палки (излъскващи инструменти за часовникарството или фината механика и др.) (N 68.05).

Заклучено е, че съгласно Правила 1 и 6 от Общите правила за тълкуване на Комбинираната номенклатура на Европейския съюз, стоката следва да се класира в позиция 6805 „Естествени или изкуствени абразиви на прах или на зърна, нанесени върху текстилни продукти, хартия, картон или други материали, дори нарязани, защити или съединени по друг начин“, подпозиция 6805 10 „Нанесени само върху тъкани от текстилни материали“ и правилен тарифен номер 6805 10 00 00.

По отношение на МД с изпращач „N. W. E.“ CO L. – Китай, подавани за режим „едновременно допускане за свободно обращение и крайна употреба на стоки, които не са предмет на освободена доставка по ДДС“, след извършен преглед на МД, търговските каталози и поисканите от [фирма] разяснение, проверяващият екип е приел, че стоките, представляващи: разклонител 3 гнезда с кабел 1.5 м x 1.5мм² МК; разклонител 3 гнезда с кабел 3.0 м x 1.5 мм² МК; разклонител 4 гнезда с кабел 1.5 м x 1.5 мм с ключ МК; разклонител 5 гнезда с кабел 1.5 м x 1.5 мм² МК; разклонител 6 гнезда с кабел 1.5 м x 1.5 мм² МК; разклонител 3 гнезда с кабел 1.5 м x 1.5 мм² с ключ МК са декларираны с неправилен тарифен номер 8536 90 85 99.

Посочено е, че разклонителите представляват електрически разклонител, състоящ се от електрически кабел, щепсел за свързване с щепселна кутия (контактна) и пластмасов корпус с 3, 4, 5 и 6 гнезда, прекъсвач и стопяем предпазител. Продуктът е създаден, за да бъде използван за подаване на електроенергия при напрежение от 220 V в помещение към различни електроуреди, като прекъсвачът прекъсва електрическото захранване, а стопяемият предпазител защитава срещу претоварвания. Тези характеристики на разклонителите отговарят на тарифен код 8544 „Жици, кабели (включително коаксиалните кабели) и други изолирани електрически проводници (дори лакирани или анодно оксидирани), снабдени или не с части за свързване; кабели от оптични влакна, съставени от отделно облицовани влакна, дори съдържащи електрически проводници или снабдени с части за свързване“. Посочената по – горе квалификация съответства и на забележка 3 към раздел X.: Освен при обратни разпоредби, комбинациите от машини от различен вид, предназначени да работят заедно и съставляващи един единствен корпус, както и машините, които са предназначени да извършват две или повече различни последователни или допълнителни операции, се характеризират съгласно основната операция, характеризираща агрегата.

Функциите, изпълнявани от прекъсвача и стопяемия предпазител, се приемат за второстепенни, тъй като основната функция на продукта е да подава електроенергия чрез кабел, снабден с части за свързване.

Класирането в позиция 8536 е изключено, тъй като позиция 8544 обхваща кабели,

снабдени или не с части за свързване.

Заклучено е, че съгласно Правила 1 и 6 от Общите правила за тълкуване на Комбинираната номенклатура на Европейския съюз, стоката следва да се класира в позиция 8544 „Жици, кабели (включително коаксиалните кабели) и други изолирани електрически проводници (дори лакирани или анодно оксидирани), снабдени или не с части за свързване; кабели от оптични влакна, съставени от отделно облицовани влакна, дори съдържащи електрически проводници или снабдени с части за свързване“, подпозиция 8544 42 – „Снабдени с части за свързване“, подпозиция 8544 42 90 – „Други“, различни от видовете, използвани за телекомуникация и правилен тарифен номер 8544 42 90 90.

[фирма] е запознато с направените в хода на проверката констатации и произтичащите от тях правни последици на заключително обсъждане, проведено на 23.07.2017 г.

От страна на дружеството е депозирано писмено становище с вх. № 32-264063/29.11.2017 г. относно тарифното класиране на стоките ламелни дискове и разклонители, в което изразява несъгласие с определените от митническите органи тарифни номера.

С оспореното пред настоящата инстанция Решение № РЗМ 5800-108/32- 69808 от 08.03.2018 г. на началника на Митница Столична тарифното класиране на стоките ламелни дискове и разклонители по горепосочените митнически декларации е определен съответно на тарифен номер 6805 10 00 00 и тарифен номер 8544 42 90 90.

Във връзка с промяната на тарифното класиране и на основание чл.77, параграф 1, буква „а“ и параграф 2 от Регламент № 952/2013 на Европейския парламент и съвета и чл.54, ал.1 от Закона за данък върху добавената стойност на [фирма] е определено задължение за доплащане за мито в размер на 10 787,41 лв. и ДДС в размер на 2 151,48 лв.

С оглед пълното изясняване на спора от фактическа страна по делото е допусната съдебна компютърно - техническа експертиза.

По отношение на декларирания от дружеството разклонител вещото лице посочва, че описаните във всяка една от процесните митнически декларации разклонители се различават по брой, вид и параметри, като това разнообразие се изразява в различна степен от приложения по-горе списък на установените в тях видове разклонители.

Посочва, че разклонителят е универсално средство, чрез което се доставя електричество в дома, офиса и работни помещения, където няма непосредствено разположен електрически контакт и увеличава броя на контактните гнезда, позволявайки включване на повече консуматори.

Състоят се от електрически кабел, щепсел за свързване със щепселната кутия (контакта) и пластмасов корпус с 3, 4, 5 и 6 гнезда, прекъсвач и стопяем предпазител. Използват се за подаване на електроенергия при напрежение от 220 V в помещения

към различни електроуреди.

Разклонителите притежават няколко основни параметъра, които определят тяхното предназначение, описани подробно в раздел „Изследване на процесното изделие „Разклонител“. Това са броят гнезда в пластмасовия корпус, дължината на кабела и големината на протичащия ток.

Някои второстепенни параметри са наличие на прекъсвач (ключ), с помощта на който се изключва целия разклонител и уредите включени в него, предпазител за защита от къси съединения, разклонители с 118В, защита за деца, опции за монтаж и окачване, „8МАКТ" функции и други.

Като се има в предвид вида и мощността на уредите, които ще бъдат захранвани, може да се твърди, че разклонителите пренася ток с параметри до 16 А и 3500 W. Няма данни между изследваните разклонители да са установени U. разклонители, както и такива с изглеждащ се кабелен органайзер.

Тестовите и сертифицирането на процесите разклонители били извършени в изпитателна лаборатория "D.", която работи с акцент върху безопасността на електрическите и електронните продукти. Тестването на продукти осигуряват сертифициране на продукти в съответствие с международните изисквания.

В приложените по делото тестове за безопасност на процесите разклонители, се съдържа конкретна информация за производителя, физически параметри на продукта, резултатите от извършените тестове, описание на материалите, от които са произведени и техните елементи, както и дали компонентите на този продукт са в съответствие с международните изисквания.

Същите били предоставени в хода на проверката от жалбоподателя [фирма], по искане на Агенция „Митници“.

За да получат заключенията окончателен вид, в който фигурират в настоящата експертиза са използвани данни и от интернет страници и специализирани интернет платформи на процесите производители, както и други фирми производители и доставчици от бранша.

По отношение на ламелните дискове вещото лице посочва, че описаните във всяка една от процесните митнически декларации дискове се различават по брой, вид и размери, като това разнообразие се изразява в по-малка или по-голяма степен от приложения по-горе списък на установените видове дискове.

Относно устройството и материалите, от които са произведени дисковете и техните елементи, описани в раздел „Изследване на процесното изделие „Л. диск“, експертизата базирала своите констатации и заключения основно на данни от изследването на техническа информация от приложените по делото тестове за безопасност (стандарти МРА и европейски стандарт EN12413) на процесните шлифовъчни дискове, интернет страници и специализирани интернет платформи на процесите производители, както и други фирми производители и доставчици от

бранша.

Вещото лице посочва, че ламелните дискове са абразивни дискове, използвани при повърхностна обработка (почистване и шлайфане) и довършителни работи на детайли от камък, дърво, метал и пластмаса. Състоят се от подложна плоча, изработена от фибростъкло, пластмаса или метал, към която се прикрепят абразивни парчета с покритие от различни естествени и изкуствени материали: алуминиев оксид, циркониев оксид или черен абразив от силициев карбид и други с grit: 40, 60, 80, 100, 120 и 150. Абразив с покритие се получава чрез свързване на абразивни зърна с гъвкав субстрат, като се използват лепила. Обикновено използваните основи включват хартия, плат, вулканизирани влакна и пластмасови филми.

Предназначени са за използване с ъглови шлифовъчни машини за отстраняване на материали, ръбове, фаски, ръжда от закръгления, шлайфане на заваръчни съединения, почистване на повърхности и довършителни работи.

Съдът кредитира приетото заключение по СКТЕ като обективно, логично, компетентно изготвено, съдържащо подробни отговори на поставените задачи.

По делото, като доказателства са приети административната преписка и допълнително представените документи от страните.

При така установената фактическа обстановка съдът приема от правна страна следното:

Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 3 АПК от надлежна страна и е процесуално допустима. Разгледана по същество е неоснователна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административно-производствените правила и материално-правните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Предмет на съдебен контрол в настоящото производство е № РЗМ 5800-108/32- 69808 от 08.03.2018 г. на началника на Митница Столична.

Съдът намира, че оспореното решение е издадено от компетентен орган в изискуемите се от закона форма и съдържание, при спазване на административно – процесуалните правила, и при правилно тълкуване и прилагане на материалния закон.

Липсва спор между страните относно фактите по делото. Спорът се свежда до това следва ли стоките ламелни дискове и разклонители по митническите декларации на [фирма] да попаднат под различни от декларираните тарифни номера.

Редът и условията за извършване на последващ контрол от митническите органи е уреден в Глава четиринадесета, Раздел IV, наименуван "Последващ контрол на декларирането" от Закона за митниците. Съгласно първия текст от този раздел – чл.84,

ал.1, за целите на прилагане на чл.48 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г. след вдигане на стоките, митническите органи имат право да извършват последващ контрол чрез проверка на: 1. точността и пълнотата на информацията в декларациите и на придружаващите документи; 2. счетоводната отчетност на декларатора и други видове отчетност, свързани с операции със съответните стоки или с предварителни или последващи търговски операции, включващи съответните стоки, като с оглед ал.2 проверката по ал.1 т.2 се извършва по реда на [чл.84а](#) и [84м](#). Нормата на [чл.84б ЗМ](#) определя като компетентни за извършването на такъв контрол митническите служители в специализирани звена за последващ контрол в Централното митническо управление и в териториалните управления, а [чл.84в](#) от закона указва, че началото на проверката се поставя със заповед за възлагане, която се издава от Директора на Агенция "Митници" или оправомощени от него длъжностни лица или от началник на митница.

Правната уредба на института на Комбинираната номенклатура се съдържа в Регламент /Е./ № 2658/87 на Съвета от 23.07.1987 г. относно тарифната и статистическата номенклатура и Общата митническа тарифа. Комбинираната номенклатура /КН/ е създадена на базата на Хармонизираната система /вж. Преамбюла на Регламента/, която е въведена с Международна конвенция по Хармонизираната система за описание и кодиране на стоките /в сила за Република България от 01.01.1992 г./ Чл.3, т.1, б."а" от Конвенцията, създава задължения за договарящите държави да приведат своите тарифна и статистически номенклатури в съответствие с Хармонизираната система от датата, на която тази конвенция влиза в сила за нея; по отношение на своите тарифна и статистически номенклатури: i) да използва всички позиции и подпозиции на Хармонизираната система без допълнения или изменения, заедно със съответните им цифрови кодове; ii) да прилага Общите условия за тълкуване на Хармонизираната система и всички забележки към разделите, главите и подпозициите, и да не изменя обхвата на разделите, главите, позициите или подпозициите на Хармонизираната система и iii) да следва последователността на номериране в Хармонизираната система. Номенклатурата на Хармонизираната система е приложение към Конвенцията по Хармонизираната система и според чл.1, т.2, б."а" от Регламент /Е./ № 2658/87 на Съвета представлява част от КН, която пък е въведена като приложение към регламента.

Позициите от КН са с осемцифров кодов номер, чиито първи шест цифри са кодовите номера от позициите и подпозициите от номенклатурата на Хармонизираната система /ХС/; седмата и осмата обозначават подпозициите по КН – когато позициите и подпозициите от ХС не съдържат повече подраздели, за нуждите на Общността седмата и осмата цифра са "00". Възможно е включване на девета цифра за националните статистически подраздели и десета и единадесета за Т. /Т. е интегралната тарифа на ЕО – чл. 2 от Регламента/ подпозициите. За тълкуването на КН съществуват общи правила, които представляват част от нея, Раздел I Общи правила, Общи правила за тълкуване на Комбинираната номенклатура. Общите правила за тълкуване на КН, предвиждат, че класирането на стоките се определя

най-напред съгласно текста на позициите и забележките към разделите или главите, като се приема, че текстът на заглавията на разделите или главите има само индикативна стойност.

Според т.27, т.28 и т.29 от Решение на Съда на ЕС от 11.01.2007 г. по дело C-400/05, решаващият критерий за тарифното класиране на стоките трябва по правило да се търси в техните обективни характеристики и качества, определени в текста на позицията по КН, както и в забележките към разделите или главите. Обяснителните бележки във връзка с КН, изготвени от Комисията, а тези относно ХС – от Световната митническа организация, значително подпомага тълкуването на обхвата на различните позиции, без обаче да имат правнозадължителна сила. Предназначението на продукта може да бъде обективен критерий за класиране, доколкото то е вътрешно присъщо за този продукт, като последното трябва да се прецени в зависимост от обективните характеристики и качества на продукта.

Митническият орган се е позовал на общите правила 1 и 6 от Общите правила за тълкуване на КН. Съгласно общо правило 1, Общите правила за тълкуване на хармонизираната система, текстът на заглавията на разделите, на главите или на под главите има само индикативна стойност, като класирането се определя законно съгласно термините на позициите и на забележките към разделите или към главите, и съгласно следващите правила, когато те не противоречат на посочените по-горе термини на позициите и на забележките към разделите или към главите. Именно съобразно това правило се определя съответната позиция, в която се класира и съответната стока.

С процесното решение са определени нов тарифен код и съответно – нови размери на мито и ДДС за стоки, поставени под режим едновременно допускане за свободно обращение и крайна употреба на стоки, които не са предмет на освободена доставка по ДДС. Фактическите основания за постановяване на оспорения административен акт са възприетите такива от последващата проверка, обективирани в Доклад № BG005100/1/10/08.12.2017 г. и подкрепени със съответните доказателства, в т.ч предоставени от дружеството-жалбоподател данни. Доказателствената сила на същите не е оборена както в хода на административното производство по издаване на оспорения административен акт, така и в хода на настоящото съдебно производство и с оглед нормата на чл.84л, ал.3 ЗМ следва да се приемат за абсолютно достоверни. Съгласно цитираната законова разпоредба, фактическите констатации в доклада трябва да бъдат подкрепени с доказателства и се смятат за истински до доказване на противното.

Класирането на стоките в номенклатурата се извършва съгласно принципите, посочени в Общи правила за тълкуване на Хармонизираната система /ОПХС/, като съгласно правило 1 - "Текстът на заглавията на Разделите, на Главите или на Подглавите има само индикативна стойност, като класирането се определя законно, съгласно термините на позициите и на забележките към Разделите или към Главите, и съгласно следните правила, когато те не

противоречат на посочените по-горе термини на позициите и на забележките към Разделите и Главите". Номенклатурата представя в систематична форма, стоките, които са предмет на международната търговия, които са групирани в Раздели, Глави и Подглави, определени със заглавия, посочващи, по възможен, по най-концентриран начин категорията или вида на обхванатите стоки. Следва да бъде отбелязано, че термините на позициите и на забележките към Разделите или Главите са първостепенни при класирането и същото следва да бъде съобразено на първо място с тях. Съгласно Правило 2 - "Всяко упоменаване на един артикул в определена позиция, включва този артикул, дори некомплектован или незавършен, при условия, че в това си състояние той притежава основните характеристики на комплектования или завършен артикул, или считания като такъв съобразно предшестващите разпоредби, когато той е представен в демонтирано или немонтирано състояние". Според Правило 6 - "Класирането на стоките в подпозициите на една и съща позиция е нормативно определено, съгласно термините на тези подпозиции и забележките към подпозициите, както и съгласно горните правила, при уговорка, че могат да се сравняват само подпозициите на еднакво ниво. Освен при обратни разпоредби, за прилагането на това правило се вземат предвид и забележките към Разделите и Главите". Правилата за класиране на стоките и принципите, посочени в Общите правила за тълкуване на Хармонизираната система, както и Обяснителните бележки към Комбинираната номенклатура на ЕС показват, че класирането на стоките е всеобхватна аналитична дейност, изискваща познаването на стоките /специални знания по стокознание/, търговското им наименование и описание, техните функционални характеристики и друга информация, която се намира във фактурите, издадени от продавачите и другите документи, изисквани от митническите органи за целите на митническия контрол /технически описания, спецификации и други/. Тарифното класиране на стоките представлява широко обхватна технико-икономическа аналитична дейност, и е от компетентността на експерти със специални търговски, технически и конкретни знания за стоките, и притежаващи съответната образователна степен.

В настоящия случай стоките са ламелни дискове и разклонители, внесени от трета страна /Китай/ и за поставяне под режим едновременно допускане за свободно обращение и крайна употреба на стоки, които не са предмет на освободена доставка по ДДС.

По отношение на ламелните дискове настоящата съдебна инстанция намира, че стоката правилно е класирана от административния орган в позиция 6805 10 00 00. Съгласно Правила 1 и 6 от Общите правила за тълкуване на Комбинираната номенклатура на Европейския съюз, стоката следва да се класира в позиция 6805 „Естествени или изкуствени абразиви на прах или на зърна, нанесени върху текстилни продукти, хартия, картон или други материали, дори нарязани, зашити или съединени по друг начин“, подпозиция 6805 10 „- Нанесени само върху тъкани от текстилни материали“ и правилен тарифен номер 6805 10 00 00. В тази връзка е и експертното заключение по

делото, което съдът кредитира като вярно и безпротиворечиво. Вещото лице посочва, че ламелните дискове са абразивни дискове, използвани при повърхностна обработка (почистване и шлайфане) и довършителни работи на детайли от камък, дърво, метал и пластмаса. Състоят се от подложна плоча, изработена от фибростъкло, пластмаса или метал, към която се прикрепят абразивни парчета с покритие от различни естествени и изкуствени материали: алуминиев оксид, циркониев оксид или черен абразив от силициев карбид и други с грит: 40, 60, 80, 100, 120 и 150. Абразив с покритие се получава чрез свързване на абразивни зърна с гъвкав субстрат, като се използват лепила. Обикновено използваните основи включват хартия, плат, вулканизирани влакна и пластмасови филми. Предназначени са за използване с ъглови шлифовъчни машини за отстраняване на материали, ръбове, фаски, ръжда от закръгления, шлайфане на заваръчни съединения, почистване на повърхности и довършителни работи.

Споделят се и изводите на административния орган, че разклонителите следва да бъдат класирани в позиция 8544 „Жици, кабели (включително коаксиалните кабели) и други изолирани електрически проводници (дори лакирани или анодно оксидирани), снабдени или не с части за свързване; кабели от оптични влакна, съставени от отделно облицовани влакна, дори съдържащи електрически проводници или снабдени с части за свързване“, подпозиция 8544 42 – „Снабдени с части за свързване“, подпозиция 8544 42 90 – „Други“, различни от видовете, използвани за телекомуникация и правилен тарифен номер 8544 42 90 90.. Вещото лице посочва, че разклонителят е универсално средство, чрез което се доставя електричество в дома, офиса и работни помещения, където няма непосредствено разположен електрически контакт и увеличава броя на контактните гнезда, позволявайки включване на повече консуматори. Състоят се от електрически кабел, щепсел за свързване със щепселната кутия (контакта) и пластмасов корпус с 3, 4, 5 и 6 гнезда, прекъсвач и стопяем предпазител. Използват се за подаване на електроенергия при напрежение от 220 V в помещения към различни електроуреди. Тези характеристики на разклонителите отговарят на тарифен код 8544 „Жици, кабели (включително коаксиалните кабели) и други изолирани електрически проводници (дори лакирани или анодно оксидирани), снабдени или не с части за свързване; кабели от оптични влакна, съставени от отделно облицовани влакна, дори съдържащи електрически проводници или снабдени с части за свързване“.

Обвързващата националните съдилища практика на Съда на ЕС в преюдициалните му заключения сочи критериите за класиране на стоките по позициите от комбинираната номенклатура. Така според т.27, т.28 и т.29 от Решение на съда /пети състав/ от 11.01.2007 г. по дело C-400/05 – В.А.С.Т ВV срещу S. van F., решаващият критерий за тарифно класиране на стоките трябва по правило да се търси в техните обективни характеристики и качества, определени в текста на позицията по Комбинираната номенклатура, както и в забележките към разделите или главите. Обяснителните бележки във връзка с Комбинираната номенклатура, изготвени от Комисията, а тези

относно ХС – от Световната митническа организация, значително подпомагат тълкуването на обхвата на различните позиции, без обаче да имат правнозадължителна сила. Предназначението на продукта може да бъде обективен критерий за класиране, доколкото то е вътрешно присъщо за този продукт, като последното трябва да се прецени в зависимост от обективните характеристики и качества на продукта. В същата посока е и Решението по Дело С-486/06 В. Van L. срещу В. S..

Съдът счита, че както в хода на административното, така и в хода на съдебното производство са събрани безспорни доказателства, включително и експертното заключение, удостоверяващи спецификата на процесните стоки, както и за начина на определяне на сумите за доплащане – мито и ДДС.

Ето защо настоящата съдебна инстанция приема, че правилно с оспореното Решение № РЗМ 5800-108/32- 69808 от 08.03.2018 г. на началника на Митница Столична тарифното класиране на стоките ламелни дискове и разклонители по горепосочените митнически декларации е определен съответно на тарифен номер 6805 10 00 00 и тарифен номер 8544 42 90 90 и е определено задължение за доплащане за мито в размер на 10 787,41 лв. и ДДС в размер на 2 151,48 лв.

Предвид изложеното съдът намира, че жалбата е неоснователна.

По разноските. На основание чл. 144 АПК, вр. чл. 78, ал. 8 ГПК на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, което в процесния случай съдът счита, че следва да се определи на 300 лв.

Предвид изложеното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК] срещу Решение № РЗМ 5800-108/32- 69808 от 08.03.2018 г. на началника на Митница Столична.

ОСЪЖДА „Е. ИМПОРТ - ЕКСПОРТ“ О., ЕИК[ЕИК] да заплати на Митница Столична юрисконсултско възнаграждение в размер на 300 (триста) лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от

съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: