

Протокол

№

гр. София, 20.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 20.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3964** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Г. М. К., действаща със съгласието на родителя си М. К. К. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. К. – баща на жалбоподателката.

ОТВЕТНИКЪТ началник Регионалното управление по образованието (РУО) – С.-град Министерството на образованието и науката (МОН) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – за него юрк. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу АДМИНИСТРАТИВЕН АКТ, обективиран в писмо с изх. № РУО1-9644/05.04.2023 г. на началника на РУО – С.-град към МОН, заедно с приложенияте и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 16050/26.04.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 02.11.2023 г., с приложения и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, вх. № 40413/13.11.2023 г., с приложения и подробно описани в него писмени доказателства.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания. Запознат съм с представените от ответника писмени доказателства, да се приемат по делото, нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Административната преписка е в цялост.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата и с молбата на жалбоподателката от 02.11.2023 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителните му писма от 26.04.2023 г. и от 13.11.2023 г. и предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и да прогласите нищожността на акта на началника на РУО. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Това, което трябваше да направи след определението на Върховен административен съд, началникът на РУО трябваше да свика комисията за насочване на деца с хронични заболявания. Има произнасяне на ВАС, който казва кой е органът по насочването – това е Комисията, а не началника на РУО. Началникът на РУО е по-горестоящият орган, който не може да отнеме компетентност на по-нисшестоящия и да издава акт вместо него. Може би предишният съдия трябваше да даде инструкции за по-точно прилагане на закона и да укаже на началника. Няма на кой орган да препрати делото, тъй като Комисията се свиква веднъж годишно – към края на м. юни. Съдията не е съобразил, че органът се назначава всяка година със заповед на началника на РУО. Трябваше да даде инструкции на началника да свика повторно комисия, което той не е посмял да направи. В резултат на това, детето вече е 9 клас. Въпреки това поддържам жалбата и искам да постановите решение. В момента се стремя да се свика наново комисията, за да се произнесе с решение. Водим трето дело за да разберем по какви списъци се взимат тези решения и се решават съдбите на тези деца. Тези списъци са важното. Те се базират на тези списъци и по тази причина отказват насочване. Моля, когато връщате делото, да го върнете на комисията или на началника на РУО, с инструкция да свика отново комисията, за да може тя отново да разгледа преписката и отново да се произнесе, като им дадете и указания по прилагане на закона по отношение на списъците. Тези списъци са издадени по наредба, която е отменена много отдавна. Има още две наредби след тази, по която са издадени списъците. Н. съдия да каже, че използваните списъци, издадени по отменена наредба от 2001 г., отменена през 2005 г., която също е отменена, а в момента действа Наредба № 10. Представям списък с разности.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата и да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в

3-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: