

РЕШЕНИЕ

№ 38178

гр. София, 18.11.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
публично заседание на 20.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **7040** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 40, ал. 2 Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба от Ц. И. И., чрез адв. Й. срещу мълчалив отказ за предоставяне на достъп до обществена информация на ректора на Минно-геоложки университет „Св. И. Р.“ [населено място] по подадено заявление от 01.06.2025 г.

Посочва се, че оспореният мълчалив отказ е незаконосъобразен, тъй като поисканата от жалбоподателя информация е свързана с обществения живот в България и ще даде възможност на заявителя да си състави собствено мнение за дейността на университета, както и дали се спазват принципите на отчетност, отговорност, икономичност, ефикасност и ефективност.

Ответникът – Р. на минно-геоложки университет „Св. И. Р.“ [населено място] в представен писмен отговор по делото излага становище за неоснователност на жалбата. Сочи, че исканата информация няма качеството на обществена такава съгласно нормата на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ, а също така подаденото заявление не отговаря на изискванията на закона, поради което не е налице задължение от страна на ответника да предостави исканата информация.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Й., който поддържа жалбата и моли за отмяна на процесния мълчалив отказ като незаконосъобразен. Претендира разноски.

Ответникът - редовно уведомен, не се явява и не се представлява. В представена молба поддържа изцяло депозирания отговор от 07.07.2025 г. Прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не взема участие в производството.

Административен съд София - град, като прецени събраните по делото доказателства, приема за

установена следната фактическа обстановка:

Със заявление за достъп до обществена информация от 01.06.2025 г. до Минно-геоложки университет „Св. И. Р.“ жалбоподателят е поискал да му бъде предоставен достъп до следната обществена информация: 1. Копия от сключените договори за информационно обслужване от страна на университета от началото на 2020 г. до края на 2024 г. и 2. На каква парична стойност са съответните договори?

По повод постъпилото заявление е изготвен доклад с вх. ПО-05-01/05.06.2025 г. от А. Г., юр.к.на МГУ „Св. И. Р.“, до ректора на университета проф. д-р инж. И. К., в който е описано, че исканата информация няма отношение към нормативно регламентираната и реално извършвана от Минно – геоложки университет „Св. И. Р.“ основна дейност, поради което същата не може да послужи за съставяне на мнение относно дейността на университета. Твърди се също така, че не е посочено ясно и красноречиво какво влиза в обхвата на „информационно обслужване“, което води до невъзможност за предоставяне на каквато и да е информация от страна на университета.

При така установените факти, съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е допустима, като подадена от надлежна страна в законоустановения срок срещу подлежащ на оспорване административен акт.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Обществените отношения, свързани с правото на достъп до обществена информация, са уредени със ЗДОИ. Легално определение на понятието обществена информация е дадено в чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ и това е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Обществената информация представлява сведение, знание за някого или нещо, свързано с обществения живот в страната. Тази информация може да се съдържа в документи или други материални носители, създавани, получавани или съхранявани от задължените по ЗДОИ субекти. Следователно, обществена информация съставляват всички данни относно обществения живот, съдържащи се в документи и други материални носители на данни, създавани, получавани или съхранявани от задължения субект. Обществената информация, създавана и съхранявана от органите и техните администрации, е официална и служебна, арг. чл. 9 от ЗДОИ. Официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия, арг. чл. 10 от ЗДОИ. Служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации, арг. чл. 11 от ЗДОИ. За субектите по чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ е регламентирано задължение да предоставят информация, която е създадена в кръга на тяхната компетентност и е налична.

Съдът намира, че поисканата информация в заявлението на жалбоподателя следва да се квалифицира като служебна по смисъла на чл. 11 от ЗДОИ, тъй като се събира, създава и съхранява по повод дейността на Минно-геоложки университет „Св. И. Р.“ [населено място]. В случая жалбоподателят е поискал да получи информация за сключените договори за информационно обслужване от страна на университета от началото на 2020 г. до края на 2024 г. и на каква парична стойност са съответните договори.

В случая е налице мълчалив отказ от страна на Минно-геоложки университет „Св. И. Р.“ [населено място], тъй като сезираният орган дължи произнасяне по същество, а произнасянето в срок формира мълчалив отказ по смисъла на чл. 58, ал. 1 от АПК, който подлежи на съдебно оспорване по реда на АПК.

Не се споделят възраженията на ответника, че след като заявлението не отговаря на изискванията, за университета не възниква задължение да предоставяне на исканата информация. При преценка,

че заявлението за достъп до обществена информация не отговаря на изискванията на чл. 25, ал. 1 от ЗДОИ, органът е следвало да се произнесе, като остави заявлението без разглеждане съгласно чл. 25, ал. 2 от закона. В случая такъв акт не е постановен и административното производство не е прекратено.

Характерът на исканата информация и редът, по който следва да се предостави, са обстоятелства, които следва да бъдат съобразени от административния орган при преценка на основателността на искането, като в случай, че органът установи, че информацията не е обществена или редът по ЗДОИ е неприложим, следва да изложи мотиви в тази насока.

В случая липсва произнасяне от ответника, което от своя страна се явява бездействие на органа и представлява мълчалив отказ по смисъла на чл. 58, ал. 1 от АПК, който е в противоречие с разпоредбите на чл. 28, ал. 2 и чл. 38 от ЗДОИ и на това основание подлежи на отмяна. По ЗДОИ не е предвидена възможност за мълчалив отказ по направено искане за предоставяне достъп до обществена информация доколкото нормата на чл. 38 от ЗДОИ предвижда като форма на отказ писмено решение с конкретно посочени реквизити.

При този изход на спора и на основание чл. 143 ал. 1 от АПК на жалбоподателя следва да се възстановят направените по делото разноски, които представляват заплатена държавна такса от 10 лева. С оглед договореното възнаграждение за адв. Й. по реда на чл. 38, ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата (за оказана безплатна правна помощ на жалбоподателя), то на адвокат Й. следва да се заплати адвокатско възнаграждение, определено съобразно предвидения в Наредба № 1/2004 г. минимален размер, а именно - 1000 лева. От ответната страна е направено възражение за прекомерност на заплатения адвокатски хонорар, което съдът не намира за основателно, тъй като възнаграждението е определено в неговия минимум, предвиден в чл. 8 ал. 3 от Наредба № 1/09.07.2004 г.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2, чл. 173, ал. 2 и чл. 174 от АПК съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ мълчалив отказ на за предоставяне на достъп до обществена информация на ректора на Минно-геоложки университет „Св. И. Р.“ [населено място] по подадено заявление от 01.06.2025 г. ВРЪЩА преписката на ректора на Минно-геоложки университет „Св. И. Р.“ [населено място] за произнасяне по същество по заявление за достъп до обществена информация от 01.06.2025 г., подадено от Ц. И. И., като определя 14-дневен срок за произнасяне с изричен акт, считано от получаването на преписката.

ОСЪЖДА Минно-геоложки университет „Св. И. Р.“ [населено място] да заплати на адвокат П. В. Й. сумата в размер на 1000 /хиляда/ лева, представляваща адвокатско възнаграждение по чл. 38, ал. 2 от ЗА.

ОСЪЖДА Минно-геоложки университет „Св. И. Р.“ [населено място] да заплати на Ц. И. И. сумата в размер на 10 /десет/ лева разноски по делото.

Препис от решението да се изпрати на страните.

Решението на основание чл. 40, ал. 3 ЗДОИ, не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: