

# Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **9343** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КРЕМИС 09“ ЕООД – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция „ОДОП“- С. – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Н. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 16.12.22 г. заключение по допуснатата ССЧЕ.

Пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

М. Р. Н.-Г. - 52 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК.

Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. В. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.  
Юрк. М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението на ССЧЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 250 лв., за което се издаде РКО.

**ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв. съгласно представена справка-декларация.

**ЗАДЪЛЖАВА** жалбоподателя да внесе сумата от 150 лв. в 7-дневен срок от днес.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

**СЪДЪТ** намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. В. – Моля да уважите жалбата. РА е издаден в противоречие с разпоредбите на закона. Със събраните доказателства е приета фактическа обстановка, която не отговаря на действителността. Относно правото на данъчен кредит е прието за установено, че една от фирмите не е доставила материали за шивашката дейност на „КРЕМИС 09“ ЕООД. Има фактури и извлечения от счетоводни книги. Ако действително не е представил доказателства за това, ние не можем да носим вина за действията на трето лице. Необосновано и незаконосъобразно с РА е отказано правото на данъчен кредит на основание чл. 70, ал. 1 ЗДДС в размер на 8 738 лв. за периода 01.01.2017-31.12.2019 г. по фактури, издадени от „Терупи“ ЕООД в размер на 1 100 лв., „Кофражни системи“ ЕООД в размер на 2 000 лв. и „Шел петрол“ ЕООД в размер на 8 223 лв., които касаят извършване на реконструкция на административен обект на „КРЕМИС 09“ ЕООД. В РА е отбелязано, че дружеството не е представило документация в хода на проверката. По делото се съдържа цялата налична информация, че същите са получени от органа и това не е отразено в РА. Видно от приетата ССЧЕ е, че във фактурите, които са посочени, има разлика в сумите, които са посочени в РА и в експертизата, разминаването е огромно. Моля да присъдите разноски.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата, същата е неоснователна и недоказана. Моля да се има предвид, че на жалбоподателя са връчени искания за представяне на документи и писмени обяснения, и те са взети предвид и е направено проверка на място, за което е представен протокол. Счита за неоснователни възраженията и моля да се вземат предвид съображенията в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер б 382 лв.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 часа.

**СЪДИЯ:**

СЕРПЕТАР: