

# Протокол

№

гр. София, 26.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 26.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Христо Минев**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8712** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:42 часа се явиха:

Жалбоподателят - А. М. Ч.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат А. А., редовно упълномощен отпреди с пълномощно на лист 19 по делото.

Ответникът - заместник изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ): уведомен по реда на чл.138, ал.2 от АПК, не се явява и не се представлява. Ответникът е надлежно уведомен на 25.03.2021 г. за указанията на съда за представяне на доказателства, дадени в предходното съдебно заседание.

Постъпила е молба от юрисконсулт П. за даване ход на делото.

Адвокат А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 23.03.2021 г. молба от ответника чрез юрисконсулт П., с която се представят доказателства съгласно определение от предходно съдебно заседание. ВРЪЧИ препис от молбата и доказателствата към нея на адвокат А..

ДОКЛАДВА постъпила по електронна поща на съда на 26.04.2021 г. преди съдебното заседание молба от ответника чрез юрисконсулт П., с която моли да бъдат приети представените доказателства; моли при евентуално представяне на доказателства от страна на жалбоподателя да ѝ бъде дадена възможност за запознаване с тях и

изразяване на становище; изразява становище по същество и моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, като в условията на евентуалност прави възражение по претендирания адвокатски хонорар. ВРЪЧИ препис от молбата на адвокат А..

Адвокат А.: Поддържам подадената жалба. Моля да се приемат представените от ответната страна справка. По отношение представената справка с информация за заявено подпомагане за кампания 2013-2017 години следва да бъдат приети като относими и необходими. Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства докладвани в днешното съдебно заседание и приложени към молба на ответника от 23.03.2021 г.

Адвокат А.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат А.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми срещу процесния административен акт по съображения, подробно изложени в нея, които поддържам. Считаю, че в хода на съдебното производство по безспорен начин беше установено, че по отношение на моя доверител са били налице обективни обстоятелства, поставили го в невъзможност да продължи да изпълнява поетия ангажимент, изразяващи се в промяна на относимото законодателство, поставило го в невъзможност да продължи да бъде страна по договор за аренда с [община] и респективно да изпълни поетия ангажимент за периода, за който е бил поет той. Въведените изисквания с промените в Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) са въведени за първи път през 2015 година. Същите не са били налице към началния момент на поемане на ангажимента когато, за да се наеме земя от общински поземлен имот не е било необходимо притежаване на животновъдно стопанство. Посоченото изискване е въведено едва 2015 година, като поради липса на други имоти, които доверителят ми да е управлявал в своето стопанство, той не е могъл да прехвърли ангажимента към други имоти. Посоченото се удостоверява от днес представената справка, от която е видно, че единствените имоти включени в стопанството на доверителя ми са били наетите от [община], които е следвало доверителят ми да преустанови ползването им вследствие приетото изменение в ЗСПЗЗ. Следствие това с прекратяване договора с [община] моят доверител А. Ч. е преустановил и своята земеделска дейност изцяло. Посочените обстоятелства е следвало да бъдат съобразени от административния орган, съответно да бъдат зачетени като такива представляващи новонастъпили, непредвидени, непреодобили от негова страна, като се приеме, че не са налице

основания за налагане на санкцията, която е наложена. В тази връзка моля да отмените административния акт. Моля да присъдите разноски в размер на заплатената държавна такса. Моля да ми бъде дадена възможност за предоставяне на писмена защита, в която да изложа допълнителни съображения.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: