

РЕШЕНИЕ

№ 8985

гр. София, 18.06.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 26.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Надя Бакалова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **8841** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на Н. В. В. срещу Решение с рег. № Р-ЗДОИ-53/ 18. 08. 2023 г., издадено от главния архитект на Столична община, в частта, с която е обективизиран отказ да бъде предоставен достъп до всички документи от административните преписки по издаване на Разрешение за строеж № 172/ 04. 08. 2021 г. и Удостоверение за въвеждане в експлоатация № 839/ 02. 08. 2018 г., поискан със заявление за достъп до обществена информация с рег. № САГ23-ОИ94-91/ 07. 08. 2023 г., депозирано в Направление "Архитектура и градоустройство" при Столична община.

В жалбата се излагат твърдения за нищожност на оспореното решение, а при условията на алтернативност се иска отмяна на акта като незаконосъобразен, тъй като не съдържа поисканата и законово дължима обществена информация от подаденото заявление.

В съпроводително писмо, с което се изпраща преписката, административният орган изразява становище за неоснователност на жалбата и моли същата да бъде отхвърлена. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

В проведеното открито съдебно заседание жалбоподателят поддържа жалбата.

Ответникът - главният архитект на Столична община - редовно призован, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд - София град, като прецени събраните по делото доказателства

и доводите на страните, приема от фактическа страна следното:

Със заявление вх. № САГ23-ОИ94-91/07.08.2023 г. до кмета на Столична община жалбоподателят е поискал достъп до обществена информация, свързана с всички документи от административните преписки по издаване на административните актове: Разрешение за строеж № 172/04.08.2021г. и Удостоверение за въвеждане в експлоатация № 839/02.08.2023г.-под формата на преглед в оригинал/или копие/на цялата налична архивирана документация.

В заявлението се сочи, че цитираното удостоверение за въвеждане в експлоатация, е относно обект "Пристройка към съществуваща детска ясла № 31 и площадки за игра", находящ се в поземлен имот с идентификатор 68134.204.694, по действащите КККР на местността пл.район "Хиподрума" и „Стрелбището“-1-ва част, район "К. село", кв.29, УПИ II, издадено от Главния архитект на Столична община във връзка с окончателното му изграждане, под строителния надзор на „СОФИНВЕСТ“ЕАД, въз основа на Разрешение за строеж № 172/04.08.2021г., издадено от Главния архитект на Столична община. Излагат се твърдения, че се цели прозрачност и отчетност, че са допуснати нарушения при определянето на „СОФИНВЕСТ“ЕАД, както и, че изпълнението е некачествено.

С решение № Р-ЗДОИ-53/ 18. 08. 2023 г. главният архитект на Столична община предоставил следната информация:

Посочил е, че Разрешение за строеж № 172/04.08.2021г. и Удостоверение за въвеждане в експлоатация № 839/02.08.2023г. са качени на интернет страницата на направление "Архитектура и градоустройство", с което е изпълнено предписанието на чл.12, ал.3 и ал.4 от ЗДОИ и електронните регистри са с осигурена възможност за търсене по зададените критерии, така, че да се предостави информация. Изложени са съображения, че изисканата информация относно цялата налична, архивна документация за обект "Пристройка към съществуваща детска ясла № 31 и площадки за игра", находящ се в поземлен имот с идентификатор 68134.204.694, по действащите КККР на местността пл.район "Хиподрума" и „Стрелбището“-1-ва част, район "К. село", кв.29, УПИ II, по смисъла на чл.11 от закона съставлява служебна информация, касаеща специфични процедури по ЗУТ, свързана с придружаващи документи и несъставляваща административен акт. Записано е, че исканата информация е служебна - съгласно чл.11 от ЗДОИ, поради което достъпа до нея е ограничен - в съответствие с чл.13, ал.2, т.1 от ЗДОИ. Записано е, че поисканата информация като служебна, няма характер на обществена информация съгласно чл.2, ал.1 от ЗДОИ.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена от надлежна страна, при наличие на правен интерес, срещу подлежащ на оспорване административен акт и в законоустановения 14-дневен срок.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна по следните съображения:

Оспореното решение е издадено от компетентен орган, предвид приложената по делото заповед № СОА19-РД09-1412/11.10.2019 г. на кмета на Столична община, в предписаната от АПК и ЗДОИ писмена форма. В хода на административното производство не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

В случая не се констатира и нарушение на приложимия материален закон, поради

следните съображения:

Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ обществена информация е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Според чл. 9, ал. 1 от ЗДОИ обществената информация, създавана и съхранявана от органите и техните администрации, е официална и служебна - официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия (чл. 10), а служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации (чл. 11). Достъпът до официална информация, която се съдържа в нормативни актове, и до друга официална информация в случаите, когато това е предвидено със закон или по решение на органа, който я е създал, се осигурява чрез обнародването им (чл. 12, ал. 1 и ал. 2), а достъпът до официална информация извън случаите по ал. 1 и 2 е свободен и се осъществява по реда на този закон.

Съдът намира, че поисканата информация в заявлението на жалбоподателя следва да се квалифицира като служебна по смисъла на чл. 11 от ЗДОИ.

С оглед гореизложеното, в конкретния случай, не следва да се приеме, че е налице отказ за предоставяне на обществена информация- главният архитект на Столична община е отговорил на поставените въпроси – посочил е, че цитираните в заявлението разрешение и удостоверение са качени на интернет страницата на направление“Архитектура и градоустройство“, с възможност за търсене по зададените критерии в електронни регистри, така, че да се предостави информация.

Възраженията от страна на жалбоподателя относно законосъобразността при проведените процедури, при избор на фирмата „СОФИНВЕСТ“ЕАД, както и относно некачествено изпълнение, не следва да се разглеждат като искане за предоставяне на обществена информация. При налични съмнения от страна на жалбоподателя от такъв вид, както и на данни за извършено престъпление, същият следва да подаде сигнал до компетентните органи.

По изложените съображения, съдът счита, че оспореното решение е законосъобразно, жалбата се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Предвид изхода на спора, жалбоподателят, на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК, вр. чл.144 от АПК вр. чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 25, ал. 1 от Наредба за заплащането на правната помощ, следва да бъде осъден да заплати юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 лв.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК съдът,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата подадена от Н. В. В. срещу решение № Р-ЗДОИ-53/ 18. 08. 2023 г., издадено от главния архитект на Столична община, в частта, с която е обективизиран отказ да бъде предоставен достъп до всички документи от административните преписки по издаване на Разрешение за строеж № 172/ 04. 08. 2021 г. и Удостоверение за въвеждане в експлоатация № 839/ 02. 08. 2018 г., поискан със заявление за достъп до обществена информация с рег. № САГ23-ОИ94-91/ 07. 08. 2023 г., депозирано в Направление "Архитектура и градоустройство" при Столична община.

ОСЪЖДА Н. В. В., с постоянен адрес: [населено място], [улица], да заплати на

Столична община съдебни разноси по делото в размер на 80 /осемдесет / лева.
Препис от решението да се изпрати на страните.
Решението съгласно чл.40, ал.3 от ЗДОИ не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: