

Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **12177** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Н. И., редовно призван, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – СДВР – П. Х. П., редовно призван, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт С. М., с пълномощно приложено към писмени бележки представени днес.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

Гл. юрисконсулт М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от И. Н. И. от [населено място], срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 24-4332-006037 от 01.11.2024 г., издадена от полицейски инспектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ - СДВР.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 14.02.2025 г. от СДВР – Отдел „Пътна полиция“ с приложено заверено копие на цялата административнонаказателна преписка по издадената ЗППАМ и доказателства за компетентността на издателя на акта.

ДОКЛАДВА депозирани днес писмени бележки от процесуалния представител на ответника с приложено пълномощно и справка за нарушител/водач.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалбата. Моля да я оставите без уважение. Моля да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените доказателства от ответника с писмо от 14.02.2025 г. и тези приложени към писмените бележки от 18.02.2025 г.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на процесуалния представител на ответника, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да оставите жалбата без уважение и да постановите съдебен акт, с който да оставите в сила процесната заповед за прилагане на принудителна административна мярка с всички произтичащи от нея правни последици. Считам, че от обективна и субективна страна има наличните предпоставки за налагане на принудителната мярка. Тази мярка не е санкционна, т.е. тя няма за цел да накаже по някакъв начин собственика на МПС чрез прекратяване на неговата регистрация в срок от 6 месеца, който се явява клонящ към минималния регламентиран, а има за задача да преустанови в следствие евентуални нарушения, които биха могли да бъдат извършени с процесното МПС. Към съображенията за законосъобразност на заповедта съм представила справка, от която се доказва, че лицето водач, т.е. който е управлявал МПС към датата на издаване на заповедта, не е притежавало валидно свидетелство за управление на МПС. Уточнявам, че водачът никога не е притежавал СУМПС. Считам, че са налице материалноправните предпоставки за налагането на ПАМ. Подробни съображения съм изложила в писмените бележки. В зависимост от изхода на делото моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: