Протокол
№

гр. София, 27.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 37 състав,**
в публично заседание на 27.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Владова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **598** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На именното повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован. Явява се лично управителя Д. С. и с адв. И. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителният директор на ДФ "Земеделие", редовно уведомен, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.
СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. И. – Това, което искам не го представят. Ние искахме това на хартиен носител, но те или го нямат, или не го дават.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. – Моля да отмените уведомително писмо от изх. № 02-230-2600/499/29,06,2012 г на ДФЗ - РА, тъй като ще представя писмени бележки. Това е писмо с невярно съдържание. Представям не толкова като доказателство, а да се види за какво става въпрос - това са имотите които се обработват и аз съм

отбелязал кои са в уведомителното писмо. Повече от 60 процента въобще не са засегнати в уведомителното писмо и ДФЗ въобще не ги взимат под внимание. Давам го като сравнение. Ще го уточня в писмените бележки. Заявените имоти са много повече от посочените в уведомителното писмо по подаденото заявление от жалбоподателката. Другите имоти не се засягат въобще, даже не се говори за плащане. Те й налагат глоба измислена. Сравнил съм за 2010 г., 2011 г. и 2012 г. уведомителните писма - само сменят цифрите, на практика те нищо не правят, не ходят на теренни проверки. Претендираме разноски.
ЮРК. М. – В уведомителното писмо са посочени таблиците, които посочи адв. И., само парцелите които са недопустими за подпомагане. Възразявам срещу прилагането му по делото, тъй като това е частен документ изготвен от жалбоподателя. Моля да ни бъдат присъдени разноските и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 14 дневен срок на страните за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,36 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: