

РЕШЕНИЕ

№ 4140

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 02.02.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 02.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **4753** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Антони Йорданов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 от АПК.

Образувано е по молба 16.12.2025г. от Централната избирателна комисия за поправка на очевидна фактическа грешка, допусната в диспозитива на Решение № 38425/19.11.2025г., постановено по адм.д.№ 4753/2025г.

Препис от молбата е изпратена на ответната страна за становище, като в дадения срок такова не е постъпило.

След като се запозна с молбата, съдът прие следното :

С Решение № 38425/19.11.2025г., постановено по адм.д.№ 4753/2025г., съдът е отменил Решение № 5564/27.12.2024г., постановено по НАХД № 6286/2023г., по описа на Софийски Районен съд, НО, 4-ти състав и вместо него е потвърдил Наказателно постановление № 5-НС/31.03.2023г., издадено от ръководителя на звено „Правна дейност“- ЦИК, с което на „168 часа“ ЕООД са наложени две административни наказания „имуществена санкция в размер на 2000лв. за всяко, на основание чл.475, ал.1 от Изборния кодекс, за нарушения по чл.205, ал.5 от ИК.

Също така съдът се е произнесъл по направената претенция за присъждане на разноски, където обаче е допусната очевидна техническа грешка, която е осъдено лицето Р. Д. К., да заплати на Столична дирекция на вътрешните работи сума в размер на 80 (осемдесет) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение, вместо „168 часа“ ЕООД да заплати на Централната избирателна комисия“.

Съгласно разпоредбата на чл.175 от АПК, очевидната фактическа грешка е несъответствието между формираната воля на съда и нейното външно изразяване в писмения вид на решението дължащо се на писмени грешки, грешки в пресмятанията или други очевидни неточности.

Практическият израз на това обяснение е, че фактическа грешка в съдебното решение е налице само когато има противоречие между приетото в мотивите и постановеното в диспозитива. В случая такова несъответствие е налице и то може да се поправи по реда на чл.175 от АПК.

Водим от горното, съдът

Р Е Ш И :

ДОПУСКА ПОПРАВКА на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 38425/19.11.2025г., постановено по адм.д.№ 4753/2025г., като вместо Р. Д. К., да заплати на Столична дирекция на вътрешните работи СЕ ЧЕТЕ 168 часа“ ЕООД да заплати на Централната изборителна комисия“.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

Препис от решението да се връчи на страните.

СЪДИЯ :