

РЕШЕНИЕ

№ 2821

гр. София, 26.04.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.03.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Арnaudова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Николова
Весела Андонова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **14460** по описа за **2012** година докладвано от съдия Мария Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по жалба на Г. Н. Н. чрез адв. Х. срещу решение от 05.11.2012г., постановено по н.а.х.д. № 8007 по описа за 2012г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 108-ми състав, в частта, в която е потвърдено наказателно постановление /НП/ № 42-0000795/13.03.2012г. издадено от Началника на Областен отдел „Контролна дейност – Държавна автомобилна инспекция” към Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация” /ОО „КД-ДАИ към ИА „АА”/, с което на Г. Н. Н., на основание чл. 93, ал.1, т.1 от Закона за автомобилните превози /ЗАвП/ е наложено административно наказание „глоба” в размер на 1500 лева за извършено нарушение на чл. 31, ал.1, т.1 от Наредба № 34/06.12.1999г. за таксиметров превоз на пътници (Наредба № 34/1999г.) и на основание чл.93, ал.2 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба” в размер на 500 лева- за нарушение на чл.31, ал.1, т.2 от Наредба № 34/1999г.

Наведените касационни основания са за постановяване на решението при нарушение на закона, допуснато съществено нарушение на процесуалните правила – отменителни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 НПК. Посочва се, че СРС не е разгледал и обсъдил събраните по делото писмени доказателства, с които се

установява, че Г. Н. не е шофирал лекия си автомобил като такси. Твърди се, че записаните в АУАН и наказателното постановление електронен таксиметров апарат с № ЕС 008428 и фискална памет № 46008428 се различават от приложените и приети по делото електронен таксиметров апарат с № ЕС 012088 и фискална памет № 46021587, което съставлява съществено нарушение на съдопроизводствените правила и води до необоснованост на съдебното решение. Моли съдът да отмени въззивното решение в обжалваната му част и спорното НП.

В съдебно заседание касаторът редовно призован не се явява и не се представлява.

Ответникът - редовно призован не се явява, не се представлява.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище, че жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

След като се запозна със съдебното решение в обжалваната му част, съдът намира от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, вр. чл. 63, ал. 1 ЗАНН и от надлежна страна, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество – касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо като постановено по подадена в срок жалба срещу акт – НП, което подлежи на съдебен контрол и от законен състав.

За да постанови решението си районният съд е приел следното от фактическа страна: На 21.12.2011г., около 17:10 часа в [населено място], на [улица], до МОЛ „С.“, касаторът като водач на лек таксиметров автомобил „Опел А.“, с рег. [рег.номер на МПС], негова собственост с открит знак „такси“, включен електронен таксиметров апарат № ЕС 008428, с фискална памет № 46008428 на свободен режим, с поставена табела ”не работи” престоява на таксиметрова стоянка пред МОЛ „С.“. При извършената проверка на документите на водача от служителите на ИИ „АА” водачът не представил разрешение за извършване на таксиметров превоз, удостоверение „Водач на лек таксиметров автомобил”. Във връзка с допуснатите нарушения на водача бил съставен акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № 137017/21.12.2011г. На 13.03.2011г. е издадено и наказателно постановление /НП/ № 42-0000795. С оглед установената фактическа обстановка съдът е формирал правните си изводи за да потвърди НП в обжалваната му част. Приел е, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи. По делото безспорно било установено, че Г. Н. към датата на извършване на нарушението не е представил на контролните органи визираните в АУАН и НП документи.

Административен съд – София град, X - ти касационен състав намира, че обжалваното съдебно решение е законосъобразно, поради което следва да бъде оставено в сила, предвид липсата на заявените отменителни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 НПК. Пред настоящата касационна инстанция не са представени нови писмени доказателства, поради което същата намира, че районният съд е установил съответстваща на събраните по делото доказателства фактическа обстановка. Въззивният съд е изпълнил задължението си да събере всички относими, допустими и необходими доказателства за установяване на правнорелевантните факти по делото. Изводът на съда за законосъобразност на обжалваното наказателно постановление в частта относно нарушенията по чл. 31, ал.1, т.1 и т.2 от Наредба № 34/1999г., е обоснован при съвкупна преценка на събраните по делото доказателства. При управление на таксиметров автомобил водачът е длъжен да носи изчерпателно

посочените документи в чл. 31, ал. 1 от Наредба № 34/1999г. При извършената проверка е констатирано, че представеното разрешително е с изтекъл срок на валидност, поради което законосъобразно е ангажирана административно-наказателната отговорност на Г. Н. на основание чл. 93, ал. 1, т. 1 от ЗавП за нарушение на чл. 31, ал. 1, т. 1 от Наредба № 34 от 99 на МТ. Видно от административната преписка и приетите по делото документи е, че при поискване от страна на контролните органи, касаторът не е представил и удостоверение „водач на лек таксиметров автомобил”, с което е нарушил разпоредбата на чл. 31, ал. 1, т. 2 от Наредба № 34.

Съдът намира за неоснователно възражението на касатора, че записаните в АУАН и НП номера на електронния таксиметров апарат и фискалната памет се различават от приложените и приетите по делото, което води до съществено нарушение на съдопроизводствените правила. Действително, от съдържанието на АУАН и наказателното постановление е видно, че е налице такова разминаване. Спорният момент касае дали това процесуално нарушение е съществено. В ЗАНН не е посочено кога едно процесуално нарушение е съществено, но разпоредбата на чл. 84 ЗАНН предвижда, че когато в закона няма особени правила за производството пред съда по разглеждане на жалби срещу наказателни постановления и на касационни жалби, се прилагат разпоредбите на НПК. Съгласно чл. 348, ал. 3, т. 1, вр. чл. 335 НПК, съществено е само това процесуално нарушение, което е довело до ограничаване процесуалните права на жалбоподателя. В конкретния случай се установява, че разминаването на визираните от актосъставителя и административнонаказващия орган номерата на таксиметровия апарат и фискалната памет не представлява процесуално нарушение от съществено значение с оглед упражняване правото на защита от жалбоподателя.

Въз основа на гореизложеното се установи, че направените от Софийски районен съд изводи са безпротиворечиви и съответстващи на фактическата обстановка. Не са налице предпоставки за отмяна на постановеното съдебно решение, в частта, в която е потвърдено НП. Съгласно чл. 63, ал. 1 от ЗАНН решението подлежи на обжалване на основанията, посочени в чл. 348 от НПК. В съответствие с направените по-горе изводи се установи, че въззивният съд е спазил материалноправните разпоредби на ЗавП. Обсъдени са всички доказателства, съдебният акт е мотивиран, поради което същият е постановен при спазване на процесуалноправните разпоредби на закона.

Предвид изложеното решението на СРС следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град - X касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 05.11.2012г. постановено по н.а.х.д. № 8007 по описа за 2012 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 108-ми състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

