

РЕШЕНИЕ

№ 4144

гр. София, 21.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 10.06.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова

Младен Семов

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3831** по описа за **2022** година докладвано от съдия Младен Семов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 73 от ЗАНН.

Образувано е по подадено искане от И. Ц., чрез адв. П. И., САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 5, офис 5 за възобновяване на административнонаказателно производство, приключило с влязло в сила Наказателно постановление № 21 – 4332 – 012501/22.06.2021г., издадено от Г. В. Б., на длъжност Началник група към отдел „Пътна полиция“ СДВР.

В искането се посочва, че след влизане в сила на наказателното постановление е одобрено споразумение, с което И. Ц. се е признал за виновен по повдигнатото му обвинение за извършване на престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. Споразумението е одобрено с Протоколно определение от 06.01.2022г. на СРС, НО, 112 състав по нохд № 82/2022г.

В тази връзка и с цел недопускане нарушение на принципа *bis in idem* се иска възобновяване на административнонаказателното производство, на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗАНН и отмяна на Наказателно постановление № 21 – 4332 – 012501/22.06.2021г., издадено от Г. В. Б., на длъжност Началник група към отдел „Пътна полиция“ СДВР. Претендира се присъждане на разноски в производството.

Ответната страна – СДВР, Отдел „Пътна полиция“ не изпраща представител в съдебното заседание и не изразява становище по предложението.

Прокурор Ю. от СГП изразява становище за основателност на искането.

С оглед предмета на производството, твърденията на страните и събраните по делото доказателства, Административен съд София – град, X. касационен състав, съобрази:

Искането за възобновяване на административнонаказателното производство е допустимо като подадено в срока по чл. 71 ал.1 т.1 от ЗАНН, от активно легитимирано лице - адресат на посоченото наказателно постановление, съгласно чл. 72, ал.1, т. 2 от ЗАНН и по отношение на влязлото в сила наказателно постановление.

По същество следва да се отбележи:

Съгласно чл. 70 ал. 2 т. 4 от ЗАНН – административнонаказателните производства, по които наказателните постановления са влезли в сила, подлежат на възобновяване, когато с влязла в сила присъда се установи, че деянието, за което е наложено административното наказание, съставлява престъпление.

В случая с НП са наложени административно наказание „глоба“ на осн. чл. 179, ал.2, пр. 1 от ЗДвП в размер на 200 лева и „глоба“ на основание чл. 175, ал.1, т. 5 от ЗДвП в размер на 200 лева, както и лишаване от право да се управлява МПС за срок от 6 месеца.

Наказателното постановление е издадено по съставен АУАН № АВ221813/25.05.2021г. от С. Д. - младши автоконтрольор към СДВР отдел „Пътна полиция“.

За ангажиране административнонаказателната отговорност на И. Ц., от фактическа страна е установено, че на 19.04.2021г. около 09.25ч. в [населено място], по [улица]срещу [улица], лицето управлява личният си лек автомобил А. А6 АВАНТ с рег. [рег.номер на МПС] , като поради несъобразена скорост със състоянието на пътя реализира ПТП в движещият се пред него лек автомобил Тойота, рег. [рег.номер на МПС] . Водача напуска мястото на ПТП без да уведоми органите на МВР.

С протоколно определение на СРС, НО, 112 състав по нохд № 82/2022г. е одобрено споразумение, с което обвиняемият И. Ц. се е признал за виновен в извършването на престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК, а именно за това, че е управлявал МПС на 19.04.2021г. с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 промила, а именно 3,32 промила. За това престъпление му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 10 месеца , изпълнението на наказанието е отложено с 3 години изпитателен срок, глоба в размер на 700 лева и лишаване от право да се управлява МПС за срок от 10 месеца.

В тази връзка настоящият състав счита, че не са налице основания за възобновяване на административнонаказателното производство, приключило с Наказателно постановление № 21 – 4332 – 012501/22.06.2021г.

Безспорно и по силата на чл. 383 ал.1 от НПК, одобреното от съда споразумение за решаване на делото има последиците на влязла в сила присъда.

С процесното наказателното постановление обаче не е наложено административно наказание за деяние, което е квалифицирано като престъпление,респ. за него не е наложено наказание по чл. 343б, ал. 1 от НК.

Р. административно нарушение се изразява в причиняване на ПТП, поради шофиране с несъобразена скорост и нарушение задълженията,като участник в ПТП изразяващи се в напускане местопроешествиято, при разногласие с другия участник в ПТП без да уведоми службата за контрол на МВР. Местонарушението е [улица]срещу [улица], установено на 19.04. около 09.25ч..

От своя страна, наложеното наказание касае престъпление изразяващо се в шофиране

след употреба на алкохол, установено на 19.04.2021г.,около 09.30ч. с местоустановяване на престъплението – [улица].От данните по делото се установява, че употребата на алкохол е констатирана след извършено ПТП от лицето – качва се на тротоара и се удря в пътен знак, като блъска ходещия по тротоара пешеходец.

В тази връзка следва да се приеме, че на 19.04.2021г. в много кратък времеви интервал лицето е осъществило две отделни нарушения, а именно – ПТП и напускане на ПТП в нарушение на законовите изисквания, малко след което лицето е извършило и последващо ПТП в резултат на което вече е установена употребата на алкохол в кръвта му.

В тази връзка, първото ПТП, предмет на процесното НП, както и напускането на местопроизшествието в нарушение на закона не са предмет на одобреното споразумение. По отношение на тях спрямо дееца не е реализирана наказателна отговорност. В този смисъл не е налице и нарушение на принципа non bis in idem, както се твърди в процесното искане.

Липсата на идентитет между деяниета, предмет на цитираното споразумение и процесното НП, както и факта, че деянията предмет на процесното НП не представляват престъпление по своя характер, а нарушение, както и факта, е за това нарушение лицето няма наложено друго наказание, обосновават липсата на предпоставки за приложение на разпоредбата на чл.70 ал.2 т.4 от ЗАНН.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 73 ал.1 вр. чл.70 ал.2 т.4 от ЗАНН, Административен съд София-град, X. състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ искането на И. Ц., чрез адв. П. И., САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 5, офис 5 за възобновяване на административнонаказателно производство, приключило с влязло в сила Наказателно постановление № 21 – 4332 – 012501/22.06.2021г., издадено от Г. В. Б., на длъжност Началник група към отдел „Пътна полиция“ СДВР.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.