

# Протокол

№

гр. София, 08.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 08.02.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Елена Попова**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8441** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:20 часа:

ИЩЕЦЪТ „3 СИКРИЕЙТИВ“ ООД – редовно призван, се представлява адв. Б. и адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ С. – редовно призван, се представлява от юрк. Б. С., с пълномощно на л. 53 от делото.

СГП – редовно призвана, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 08.12.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, изпратен от ответника.

АДВ. Б./АДВ. Д.: Запознати сме с отговорът на исковата молба, имаме екземпляр от

него. Поддържаме исковата молба. Представяме и моля да приемете, договор за правна защита и съдействие от 03.04.2023 г., въз основа, на който са съставени фактурите за начисленото адвокатско възнаграждение с копие за ответната страна.

ЮРК. С.: Оспорвам исковата молба. Поддържам съображенията изложени в отговора на исковата молба. Моля да се приеме представеното писмено доказателство.

ПРОКУРОР К.: Да се приеме представеното доказателство.

СЪДЪТ НАМИРА, че представените до момента, включително и в днешно съдебно заседание, доказателства са съотносими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представени писмени доказателства по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОР К.: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б./АДВ. Д.: Моля да уважите така предявения иск по чл. 1 ЗОДОВ на доверителя ми. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени разноски, сторени по настоящото производство, за което представям списък на разноските с копие за ответната страна.

ЮРК. С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло предявения иск. Считам, че не са налице незаконосъобразни действия или бездействия от страна на митническите органи. Въпросното претендирано адвокатско възнаграждение във връзка със задържането на товарна композиция с влекач и полуремарке, съдържащо веществото „Окситон“, което е прекурсор. Съгласно Закона за контрол върху наркотиците и прекурсорите е забранено за транзит на територията на Република България с изключение на предвидените в закона случаи. Митническите органи са извършили проверка. Влекачът е върнат след извършване на процесуалните действия от страна на прокуратурата, както и полуремаркетото е върнато. Считам за неоснователни твърденията, че относно претоварване на стоката, поради Разпоредбата 53 от Закона за контрол върху наркотиците и прекурсорите, която гласи, че по отношение на вноса и износа и транзита на наркотични вещества. Изискванията важат за всички режими, но не е било възможно стоката да бъде складирана в митнически склад, поради температурния режим, поради естеството ѝ, намира се в стъклени бутилки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Считам, че адвокатското възнаграждение е прекомерно завишено по размер и не следва да заплащаме казуси за задържане, не е имало каквото и да е процесуално

представителство. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение по настоящото дело, както и на претендираното обезщетение в случай, че не уважите искането изцяло, тъй като считам, че сума от 7000 лв. е прекомерна, без да се извършват процесуални действия. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОР К.: Считам, че исковата молба е неоснователна и недоказана. В конкретния случай не са налице кумулативните предпоставки за ангажиране отговорност на ответника. В крайна сметка, направеният разход за адвокатски хонорар е изцяло поради решението на самия жалбоподател, включително и за неговия размер. Основателно е възражението за прекомерност в случай, че съда прецени наличие на предпоставките за ангажиране отговорност на ответника и в този смисъл моля да се произнесете с вашето решение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноси по делото и ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: