

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2518

гр. София, 28.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в закрито заседание на 28.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

като разгледа дело номер **11460** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове /ЗУСЕСИФ/ вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление –гр.С.,[жк][жилищен адрес] представлявано от управителя П. Ц. В., чрез адв.М. К. със съдебен адрес – [населено място], [улица], срещу Решение № В.-1.003-0998/28 от 28.10.2021г. на Ръководителя на УО на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ /ОПРЧР/ и Главен директор на ГД „ЕФМПП“ в Министерство на труда и социалната политика, с което отказано на [фирма] да му бъдат верифицирани средства в общ размер на 55 855,83 лева по проект „Създаване на нови работни места в [фирма] с рег. № В.-1.003-0998-С02 Жалбата, предмет на настоящото производство, е подадена в предвидения в чл.149 ал.1 от АПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването и същата, като процесуално допустима задължава съда да я разгледа по същество относно нейната основателност.

С постъпила уточняваща молба вх.№ 10946/23.03.2022г. от жалбоподателя [фирма], същият е посочил, че оспорва в цялост Решение № В.-1.003-0998/28 от 28.10.2021г. на Ръководителя на УО на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ /ОПРЧР/ и Главен директор на ГД „ЕФМПП“ в Министерство на труда и социалната политика.Съдът, като съобрази факта, че с точки 4, 5, 6 от разпоредителната част на акта / лист 7 от оспореното решение/ , жалбоподателят е надлежно уведомен, за констатирани нарушения на чл.70 ал.1 т.1 във връзка с чл.72 ал.3 и чл.70 ал.1 т.7, чл.70 ал.1 т.9 от ЗУСЕСИФ и за стартиране на процедури за налагане на финансова корекция, намира, че в тази част жалбата е недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане. Едновременно със стартиралите процедури по налагане на финансова корекция на жалбоподателя е предоставена възможност за депозиране на писмено

възражение относно основателността и размера на предложените по т.4,5 и т.6 финансови корекции и при необходимост да представи писмени доказателства. Съдът съобрази, че с така оспорената част от акта е поставено начало на административно производство по налагане на финансова корекция, което е самостоятелно независимо производство от производството по верифициране на средства по постъпили от жалбоподателя искания. Отделно от това, видно от предоставения срок за писмени възражения, производството по налагане на финансови корекции не е приключило с краен административен акт, който подлежи на оспорване пред съд съгласно императивните разпоредби на чл.73 ал.4 от ЗУСЕСИФ във връзка с чл.73 ал.1 от ЗУСЕСИФ.

Предвид изложеното жалбата, с която се оспорва Решение № В.-1.003-0998/28 от 28.10.2021г. на Ръководителя на УО на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ /ОПРЧР/ и Главен директор на ГД „ЕФМПП“ в Министерство на труда и социалната политика, в разпоредителната му част съответно т.4,5 и 6 следва да бъде оставена без разглеждане и съдебното производство следва да бъде прекратено в тази му част.

На основание чл.154 ал.1 от АПК вр.чл.153 ал.1 от АПК следва да се конституират страните по делото.

На основание чл.163 ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест съобразно чл.170 от АПК – административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК в сила от 01.03.2008 г. жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения и на основание чл.159 т.1 от АПК и чл.163 ал.1 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма] с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление –гр.С.,[жк][жилищен адрес] представлявано от управителя П. Ц. В. срещу Решение № В.-1.003-0998/28 от 28.10.2021г. на Ръководителя на УО на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ /ОПРЧР/ и Главен директор на ГД „ЕФМПП“ в Министерство на труда и социалната политика, в частта, в която се оспорват съответно т.4, 5 и 6 от разпоредителната част на решението.

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по адм.дело № 11460/2021г. по описа на АССГ в тази му част .

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.05.2022г. от 09.40 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. жалбоподател – [фирма] с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление

–гр.С.,[жк][жилищен адрес] представлявано от управителя П. Ц. В., чрез адв.М. К. със съдебен адрес – [населено място], [улица]

2.ответник – Ръководителя на УО на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ /ОПРЧР/ и Главен директор на ГД „ЕФМПП“ в Министерство на труда и социалната политика

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка, както и да поиска назначаването на експертиза.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото определение, да представи писмен отговор по делото на осн.чл. 163, ал.2 от АПК, с препис за жалбоподателя, вкл. да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните и на СГП препис от настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, в частта в която жалбата е оставена без разглеждане подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7 / седем/ дневен срок от съобщението на страните за изготвянето му.

Определението, в останалата му част не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: