

Протокол

№

гр. София, 06.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 06.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5325** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “ИЗИ АУТО ЛИЗИНГ“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно уведомен, представлява се от юрк З., с пълномощно от днес,

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор .

СВИДЕТЕЛЯТ - Л. М. Л., редовно призован, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

Съдът покани в залата свидетелят.

Пристъпва към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване:

Л. М. Л. ЕГН [ЕГН], неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адвокат Н. разпитан каза:

През юли, август, 2020 г. натоварих автомобил от Германия, марка „М.“. Занимавам се с транспорт на автомобили, предимно от Германия. Този автомобил се транспортира с автовоз „И.“ от Ф., от „Тано неуман“ по заявка от „Елли фарма“. Оставих го в София, не помня точно къде, оставих го на С.. Регистрационния номер на буса е СВ 6874 МР. Не помня точно кога се случи товаро разтоварването, може би беше юли или август.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. З., разпитан каза:

Тогава бях шофьор в ЕТ „Стройко Годеч - Никола Василев“, със седалище Г.. Аз карах автовоза. Плащал съм пътни такси, зареждал съм горило, отчитал съм се пред Н. В. – управителя на ЕТ „С.. М. дали е имал проблеми не мога да кажа, не помня точно къде го разтоварих. Не мога да кажа дали е имало други такива маршрути по заявки на „Елли Фарма“.

Страните/поотделно/ - Нямаме повече въпроси.

Съдът освободи свидетелят от залата.

Адв. Н. - Във връзка с заявеното от свидетеля, че транспорта е през юли или август, удостоверението, което бях поискал е от до м. 07. 2020 г. Би следвало да е края на м 07 и началото на 08. Представям молба за издаване на ново СУ, от което да е видно преминаването през м. 08. 2020 г.

Юрк. З. – Не се противопоставям на исканията на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че на този етап е допустимо искането на процесуалния представител на жалбоподателя, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на писмени доказателства чрез снабдяване със съдебно удостоверение, по силата на което да се снабди с друго такова от Главна дирекция „Гранична полиция“

ДА СЕ ИЗДАДЕ СУ след представяне на държавна такса.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03.10.2024 г., от 11,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: