

Протокол

№

гр. София, 08.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 08.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3543** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Г. А. – редовно уведомен, явява се АДВ. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Общински строителен контрол“ /Д „ОСК“/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. С., с пълномощно по делото.

В залата се явява вещото лице Б. Х. П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата експертиза.

ЮРК. С.: Дали ще може ли да се снабдя с екземпляр от съдебно-техническата експертиза, защото е станало някакво недоразумение и не знаех, че има изготвена.

СЪДЪТ връчва на юрк. С. екземпляр от изготвената съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да изслушаме експертизата. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на експертизата, като сменя самоличността на вещото лице:

Б. Х. П. – 66 г., неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, която носи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

АДВ. Ф.: Нямам въпроси към вещото лице.
ЮРК. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаното заключение.
С оглед представената справка-декларация на вещото лице
УВЕЛИЧАВА възнаграждението с 85,20 лв., като
ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи документ за допълнително внесена сума по сметка на съда, в 7-дневен срок от днес.
ИЗДАВА РКО на вещото лице за сумата от 200 лв., като допълнителната сума ще му бъде платена, след превеждане от страна на жалбоподателя.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ф.: Моля да отмените обжалваната заповед. В хода на настоящото производство се установи безспорно, че не са налице фактическите основания за нейното издаване. Аргументи за това сме посочили в жалбата, а също и в писмени бележки, които представям, с препис за ответника. Моля да присъдите направените разноски, за което представям списък на разноските, с препис за ответника.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите заповедта на директор Д „ОСК“ като правилна и законосъобразна по мотиви и съображения, изложени в същата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, като правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. Ф.: По отношение на възражението за прекомерност, моля да имате в предвид, че делото действително се оказва от фактическа и правна сложност – фактическа, във връзка с установяване на техническите изисквания за изпълнение на водопроводни инсталации, а правна сложност, във връзка с наведените основания за незаконосъобразност на строителството в заповедта и в съответствие на обема на осъщественото процесуално представителство, назначените експертизи, доказателствените искания и процесуални действия в хода на производството.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: