

# Протокол

№

гр. София, 28.05.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 28.05.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2091** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.14 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ Р. Б. В. чрез адв. В. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. В. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ПО ЦЕНИ И РЕИМБУРСИРАНЕ НА ЛЕКАРСТВЕНИТЕ ПРОДУКТИ - нередовно призован се представлява от юрк. В. с пълномощно от днес.

СЪДЪТ констатира, че в определението за насрочване на делото правилно е посочен ответникът, а именно Националният съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти. По делото е изпратена призовка на председателя на Национален съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти.

Юрк. В.: Не възразявам по хода на делото.

СГП - редовно призована се представлява от прокурор Малинова.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА, че е разпределил доказателствената тежест, уважил е искането на ответника за издаване на три броя съдебни удостоверения, задължил е ищцата да представи оригинал на трудовата книжка.

Адв. В.: Поддържа исковата претенция. Депозирам писмено становище във връзка с възражението в отговора на исковата молба относно допустимостта на предявеният

иск. Да се приемат писмените доказателства.

Юрк. В.: Оспорвам исковата претенция. Поддържам отговора. Моля да приемете писмените доказателства представени с молба от 21 май. Моля да констатирате дали представените доказателства са идентични с трудовата книжка.

Прокурорът: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ докладва писмени доказателства, с които се е снабдил ответникът на база издадените съдебни удостоверения.

СЪДЪТ извършва КОНСТАТАЦИЯ на трудовата книжка с приложените документи от лист 26 до лист 33 от делото, която констатация включва от страница 1 до страница 15 от трудовата книжка.

Адв. В.: Страница 16 и страница 17 не са снимани, защото касаят период извън исковия.

СЪДЪТ извърши КОНСТАТАЦИЯ и на служебната книжка и установи, че представените копия на лист 16 до лист 19 от делото, съответстват на лист 1 до лист 8 от служебно книжка.

КОНСТАТИРА, че на стр. 8 няма вписвания в служебната книжка.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата приложени към исковата молба, към отговора на исковата молба, както и по издадените съдебни удостоверения.

ПРИЕМА становището на адв. В. във връзка с отговора на исковата молба.

Адв В.: Уточнявам, че претендиращият размер е този, който е нанесен като основна заплата в служебната книжка на страница 6.

Юрк. В.: Моля да съобразите, че представеният оригинал на трудова книжка на стр. 15 е ненадлежно оформен, липсва подпис и печат на длъжностното лице.

СЪДЪТ намира, че доколкото по делото освен основната искова претенция за търсене на обезщетение по ЗДСл е заявена и втора претенция, за която съдът е дал указания с определение № 2143/ 19.03.2019г. и предвид това, че е постъпило становище от 02.04.2019г., а именно за вписване в служебната книжка на законно признатия служебен стаж съответно за задължаване на ответника и за вписване на отмяната на акта за прекратяване на служебното правоотношение, предвид тези уточнения, СЪДЪТ е указал на страната, че се касае и за различен ответник, с оглед на това дава възможност на ответника в тридневен срок от днес да изрази становище, освен за различен предмет, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.06.2019г. от 09.40ч., за която дата и час страните уведомени.

Дава тридневен срок на ответника от днес във връзка с втората и третата искова претенция така, както са заявени с молба от 02.04.2019г. уточнителна по отношение на исковата молба да изрази становище, след което делото да се докладва в закрито заседание

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: