

Протокол

гр. София, 20.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **9563** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛОГОС АУТО“ ЕООД, редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА свое определение от 01.12.2022 година, с което е дал, освен разпределение тежестта на доказване, изрични указания на жалбоподателя по доказателствата.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че жалбоподателя не е направил писмено изявление по указанията на съда и не е представил доказателства за ползването на четири превозни средства през 2015 г. и за икономическата изгода, която дружеството - жалбоподателя е черпило от тях.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени по делото. Доказателства по указанията на съда са искани от жалбоподателя в хода на производството, но не са представени. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, приложени към административната преписка.

С оглед днешното изявление на ответника, в това число, по указанията на съда в определението, ПРИЕМА, че действително жалбоподателят не разполага с такива доказателства за въпросните 4 автомобила и ползването им през 2015 г., с оглед на което счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. РА е правилен и законосъобразен. В хода на ревизионното производство са изискани доказателства от ревизираното лице, във връзка с ревизирия период - 2015 година, относно отчетени разходи за амортизации, за които той не е представил доказателства, че са използвани за икономическата му дейност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, в минималния размер по наредбата, съобразно материалния интерес.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: