

Протокол

№

гр. София, 03.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в
публично заседание на 03.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **6253** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Милки груп био“ ЕАД, редовно уведомен, се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториална дирекция Митница - Б., редовно уведомен, се представлява от юрк. К.-Г., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

Явява се вещото лице проф. д-р инж. П. Н. М..

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнително заключение към допуснатата съдебна експертиза.

Вещото лице със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за отговорността, съгласно чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Известна ми е наказателната отговорност. Представил съм заключение в срок, което

поддържам.

Юрк. К.–Г.: Запозната съм с експертизата, към която не са приложени от протоколите от изследванията в лабораториите на двата университета в П. на Университет по хранителни технологии и ПУ „П. Х.“. Моля преди изслушването ѝ, съдът да задължи вещото лице да предостави същите.

Вещото лице проф. д-р М.: Не сме акредитирана лаборатория, за да имаме такъв вид протоколи, резултатите се отчитат и се прави запис на тетрадка. Не е проблем да издадем протокол от името на университета.

Адв. Ж.: Нямам възражение.

СЪДЪТ счита, че не следва да се приема допълнителната съдебна експертиза в днешно съд.з. Счита, че допълнителното заключение следва да се приеме в следващото съдебно заседание по делото като задължи вещото лице да представи исканите от процесуален представител на ответника документи най-късно в следващо съд.з.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице П. Н. М. определеното възнаграждение в размер на 1000 (хиляда) лева от внесения депозит. ИЗДАДЕ се разходен касов ордер от внесения депозит на вещото лице и му се ВРЪЧИ.

Адв. Ж. – Нямам доказателствени искания.

Юрк. К.–гелова – Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 23.09.2025 година от 10.50 часа, за когато страните и вещото лице са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: