

Протокол

№

гр. София, 31.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 31.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1033** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена се явява лично и с адв. Р. с пълномощно на лист 9 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Н. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - редовно призована. Представява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. Р.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поискали сме свидетел, който вода. В отговора по жалбата се твърди, че нямало регулация, а всъщност пред имота има електрозахранване и комшиите са захранени. Свидетелят е относно обстоятелството, че пред имота има електроразпределителна мрежа.

Юрк. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Противопоставям се на искането за разпит на свидетел, тъй като считам, че

обстоятелствата за които се иска са неотнормими.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете заявление за издаване на ПУП – ПП за електрификация от жалбоподателя до главния архитект на СО, район „К.“.

Юрк. Н.: В случая има сключен договор, който не се оспорва. В случая дали има мрежа или няма, чия собственост е мрежата считам, че това обстоятелство е ирелевантно към спора. Да се приеме заявлението.

Адв. Р.: Да се приеме представеното заявление.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и днес представеното от заинтересованата страна заявление.

ДОПУСКА до разпит доведения от жалбоподателката свидетел.

В залата се въведе свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

Г. Х. К. – българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ: Съседи сме с В. С.. Имотите ни са един до друг. В имота ми нямам строеж. В. има къща в имота. От другата страна на улицата също има къща. Те са приходящи, не живеят постоянно там. Имат електричество. Това е вилна зона. Има мрежа. От отсрещната мрежа има 15-20 метра.

СВИДДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Н.: Не мога да кажа мрежата на кой е. Там имаше един полковник от другата страна на улицата и прокараха мрежа. Не мога да кажа чия собственост е. Възможно е инвестицията да е негова.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък.

Юрк. Н.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Безспорно е установено в хода на административното производство, че мрежата не е на дружеството. Тези частни мрежи са изградени много назад в годините и са присъединени може да се каже като търпими. В конкретния случай това не е така. В случая има сключен договор между страните и те са договорили всички условия в този договор и мястото на присъединяване е уговорено в този договор. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за

представяне на писмени бележки.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила решението на КЕВР като правилно и законосъобразно. В хода на административната проверка не са открити нарушения. Дружеството е компетентно да определя условията за присъединяване. В конкретния случай дружеството е определило, че следва да се изгради нова мрежа – ниско напрежение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: